

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи. | Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

11 Мая № 14 1893 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Высочайшая благодарность.

Копія съ отношенія, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго, Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѵнода отъ 4 февраля 1893 года за № 470.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

Государь Императоръ на всеподданнѣйшемъ докладѣ моемъ о поднесеніи Его Величеству Вашимъ Преосвященствомъ изданныхъ по случаю юбилейнаго празднованія 900-лѣтія учрежденія Епископской каѳедры на Волыни книгъ: «Девятисотлѣтіе православія на Волыни» и «Празднованіе 900-лѣтія Волынской епархіи», а также медальона, изволилъ собственноручно начертать: „Благодарить“.

Увѣдомляя о семъ Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, и поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою *К. Побѣдоносцевъ.*

Копія циркулярнаго отношенія на имя Его Высокопреосвященства Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѵнода отъ 15 января 1893 года за № 677.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

Высочайше утвержденнымъ 13 ноября 1892 года положеніемъ Комитета Министровъ, распубликованнымъ, между прочимъ, въ № 50 «Церковныхъ Вѣдомостей» за истекшій годъ, постановлено: окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 13 февраля 1868 года, а равно и 25 руб. билетовъ, выпущенныхъ по Высочайшему Указу 20 октября 1880 г.,—считать 1 мая 1894 года, съ тѣмъ, чтобы по истеченіи этого срока кредитные билеты прежнихъ образцовъ не были принимаемы въ казенные платежи и не были обязательны къ обращенію между частными лицами.

Въ виду сего и вслѣдствіе отношенія Министерства финансовъ, отъ 24 декабря 1892 года за № 15,664, о содѣйствіи къ приданію возможно большей гласности вышеприведенному постановленію въ обмѣнѣ государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежняго образца, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, не признаете ли возможнымъ 1) сдѣлать зависящее распоряженіе о томъ, чтобы печатаемое ежемѣсячно въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» объявленіе о назначенномъ срокѣ обмѣна билетовъ было перепечатываемо ежемѣсячно въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и 2) поручить приходскимъ, въ особенности же сельскимъ, причтамъ разъяснять прихожанамъ, при-

всякомъ удобномъ случаѣ, необходимость обмѣна кредитныхъ билетовъ стараго образца на новые къ назначенному для сего сроку.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ. съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства,
Милостиваго Государя и Архипастыря,
покорнѣйшимъ слугою
К. Побѣдоносцевъ.

На семъ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Модеста, отъ 22-го февраля 1893 года за № 756, послѣдовала такая: «Духовная Консисторія сдѣлаетъ по сему надлежащее распоряженіе и кромѣ того, копію сего отношенія пошлетъ въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія къ свѣдѣнію и исполненію духовенства».

Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13-го ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, **окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ** 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 13-го февраля 1868 года, а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 20-го октября 1880 года, назначено **1-е мая 1894**.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ **не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.**

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1 мая 1894 года:

1) Выпущенныхъ по Указу 13 февраля 1868 года:

50 р. дост., съ портр. **Императора Петра 1-го.**
25 » — » — **Царя Алексѣя Михаиловича.**
10 » — » — **Царя Михаила Ѳеодоровича.**

---

*

5 » — » — **Великаго Князя Димитрія Донскаго**
3 » — » — } годъ выпуска помѣщенъ по срединѣ
1 » — » — } оборотной стороны билетовъ.

2) Выпущенныхъ по Указу 20 октября 1880 года:

25 рублеваго достоинства—бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.

Копія.

В. П. И.

УЧИЛИЩНЫЙ СОВѢТЪ

ПРИ

СВЯТѢЙШЕМЪ СУНОДѢ.

ПОЧЕТНЫЙ ЧЛЕНЪ.

С.-Петербургъ.

14 Апрѣля 1893 года.

№ 489.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Архипастырь.

Препровождая при семъ одинъ экземпляръ нотныхъ переложеній Д. Соловьева «Стихиры и тропари воскресны и неизмѣняемыя пѣснопѣнія Божественной Литургіи и Всенощнаго бдѣнія», имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство, не изволите ли признать возможнымъ оказать свое Архипастырское содѣйствіе къ распространенію сего учебнаго руководства во ввѣренной Вашему Высокопреосвященству епархіи.

Испрашивая святительскихъ молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства, Милостиваго Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою *Владиміръ Саблеръ.*

На подлинномъ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства отъ 27 апрѣля за № 1655 послѣдовала таковая: «Духовная Консисторія указами порекомендуетъ духовенству выписывать сіи нотныя переложенія для церквей и школъ. Духовная Консисторія сообщитъ копію сего отношенія и подлинное приложеніе Училищному Совѣту для распоряженія съ его стороны».

Новое учебное руководство по церковному пѣнію.

Стихиры и тропари воскресны малыхъ роспѣвовъ и неизмѣняемыя пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія и литургіи. На два и на три голоса положилъ Д. Соловьевъ. С.-Петербургъ, 1892 г. стр. 111, цѣна 75 коп.

Названное нотное изданіе Д. Н. Соловьева отвѣчаетъ прежде всего насущной школьной потребности. Составляя собою 2-ю часть и прямое продолженіе «Краткаго руководства къ первоначальному изученію церковнаго пѣнія по квадратной нотѣ» того же автора (изд. Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Сунодѣ), этотъ новый трудъ г. Соловьева представляетъ собою вторую ступень въ обученіи церковному пѣнію, составляющую переходъ отъ пѣнія унисоннаго къ пѣнію многоголосному или полифоническому въ его простѣйшихъ формахъ, именно къ пѣнію на два и на три голоса. Въ такомъ изданіи чувствовалась настоятельная потребность. Переходъ отъ унисоннаго пѣнія по «Краткому руководству» г. Соловьева и «Учебному обиходу нотнаго церковнаго пѣнія», повсемѣстно употребляемымъ въ церковно-приходскихъ школахъ, къ пѣнію многоголосному или полифоническому, для большинства учителей церковно-приходскихъ школъ составляетъ камень преткновенія. Переходъ этотъ съ изданіемъ названныхъ переложеній на два и на три голоса чрезвычайно облегчается, и тѣмъ легче и удобнѣе для учащихся, что въ этомъ новомъ изданіи встрѣчаются тѣ же самыя мелодіи, которыя усвоены ими при унисонномъ пѣніи, такъ что одна партія оказывается для нихъ знакомою; что же касается второй и третьей партіи, то и въ нихъ не встрѣтится ни одного интервала, который бы не находился въ составѣ уже знакомаго учащимся звукоряда и представлялъ бы для нихъ что либо новое, незнакомое.

По содержанію своему новый пѣвческій сборникъ также прямо отвѣчаетъ требованіямъ программы для церковно-приходскихъ школъ: въ немъ заключаются образцы для изученія церковнаго осмогласія по стихирамъ и тропарямъ въ употребительнѣйшихъ въ церковно-пѣвческой практикѣ такъ называемыхъ малыхъ роспѣвахъ: Кіевскомъ, греческомъ и обычномъ, и необходимѣйшія пѣснопѣнія воскресныхъ службъ—всенощнаго бдѣнія и литургіи. Въ частности, руководство подраздѣляется на слѣдующіе пять отдѣловъ: I. Пѣснопѣнія для двухъ голосовъ (аминь, Господи помилуй. Слава и нынѣ, Отче нашъ, Богородице Дѣво радуйся, Достойно есть, Царю небесный,

Спаси Господи, Благословенъ еси Христе Боже нашъ, Днесь благодать Святаго Духа, Яко Апостоловъ единонравніи, Благослови, душе моя, Господа). Отд. II. Пѣснопѣнія для трехъ голосовъ, куда вошли тѣ же пѣснопѣнія, что и для двухъ голосовъ, кромѣ псалма «Благослови, душе моя, Господа». Отдѣлъ 3-й содержитъ стихиры на «Господи воззвахъ» Кіевскаго роспѣва всѣхъ 8-ми гласовъ, въ 4-мъ отдѣлѣ помѣщены тропари на «Богъ Господь», всѣ греческаго роспѣва, кромѣ тропаря на 7-й гласъ, положеннаго обычнымъ роспѣвомъ, и сверхъ сего тѣмъ же обычнымъ роспѣвомъ положены гласы 4-й и 8-й. Наконецъ 5-й и послѣдній отдѣлъ руководства, содержащій неизмѣняемыя пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія и литургіи, представляетъ крайне необходимый пѣвческій матеріалъ въ слѣдующихъ переложеніяхъ: столповымъ или знаменнымъ роспѣвомъ положены: прокимны вечерни дневные, Хвалите имя Господне, прокимны утрени воскресные, Святъ Господь Богъ нашъ, на 8 гласовъ, и тропари: Днесь спасеніе міру и Воскресъ изъ гроба; греческимъ роспѣвомъ положено «Благослови, душе моя, Господа» и Кіевскимъ роспѣвомъ—Блаженъ мужъ, Свѣте тихій и Великое славословіе. Пѣснопѣнія литургіи, вошедшія въ сборникъ, въ послѣдовательномъ порядкѣ, помѣщены въ слѣдующихъ роспѣвахъ: Единородный Сыне (обыч. росп. и кіев.) Пріидите поклонимся (столп.), Господи спаси благочестивыя (столп.) Трисвятое (кіев.), прокимны воскресные (столп.) Аллилуіа (кіев.), Херувимская пѣснь (кіев.), Милость мира (столп. и *иного* роспѣва). Достойно есть (греч.), Хвалите Господа съ небесъ (кіев.), Видѣхомъ свѣтъ истинный (кіев.), Да исполнятся уста наша (кіев.); два послѣднія пѣснопѣнія изложены также и обычнымъ роспѣвомъ; Буди имя Господне (столп.), Ἐις πολλά ἔτη Δέσποτα и ектеніи разныхъ роспѣвовъ. Таково содержаніе этой новой книги, съ которымъ мы желали подробнѣе ознакомить читателей съ тою, между прочимъ, цѣлію, чтобы показать, что настоящее изданіе, кромѣ учебныхъ школьныхъ нуждъ, можетъ вполнѣ удовлетворять и другому назначенію—служить подручною книгою для церковнопѣвческихъ хоровъ. Эту вторую задачу имѣлъ въ виду и самъ авторъ. Такъ какъ въ сборникъ вошли, стихиры, тропари и прокимны всѣхъ гласовъ употребительнѣйшихъ малыхъ роспѣвовъ: Кіевскаго, греческаго и обычнаго, и главнѣйшія неизмѣняемыя пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія и литургіи, то школьные хоры найдутъ здѣсь все необходимое, чтобы участвовать при богослуженіи въ качествѣ клиросныхъ пѣвцовъ.

Если ученики въ школѣ обстоятельно пройдутъ это руководство—а объемъ его не выходитъ изъ предѣловъ программы церковно-приходской школы,—то они могутъ, подъ руководствомъ учителя, пропѣть всю воскресную службу. Какой значительный шагъ впередъ былъ бы сдѣланъ, вмѣстѣ съ симъ, къ столь желательному повсемѣстно въ нашихъ православныхъ храмахъ улучшенію и упорядоченію церковнаго пѣнія!—Во введеніи къ руководству преподаны учителю или руководителю хора надлежащія указанія, какъ правильнѣе и успѣшнѣе имъ пользоваться.

Что касается музыкальной стороны изданія, то въ этомъ отношеніи приведемъ компетентный отзывъ о немъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Сунодѣ, *одобрившаго* это изданіе къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ (См. Церк. Вѣд. 1892 г. № 41). Для сужденія о достоинствѣ нотныхъ переложеній, составившихъ эту книгу, въ одномъ изъ засѣданій Училищнаго Совѣта переложенія сіи были исполнены хоромъ малолѣтнихъ пѣвчихъ Исаакіевскаго собора. Выслушавъ это исполненіе, Училищный Совѣтъ нашелъ, что переложенія въ музыкальномъ отношеніи составлены правильно, по голосоведенію просты и удобоисполнимы, по благозвучію красивы и благообразны, и притомъ съ соблюденіемъ строгаго православно-церковнаго стиля—качества, существенно необходимыя для пѣнія церковнаго. Въ виду такихъ достоинствъ переложеній г. Соловьева, нельзя не пожелать широкаго распространенія названнаго изданія не только въ школьномъ употребленіи, но и въ церковной пѣвческой практикѣ.

Съ внѣшней стороны изданіе выполнено весьма удовлетворительно; напечатано оно на бумагѣ лучшаго качества, круглою (не квадратною) нотою, текстъ церковно-славянскимъ шрифтомъ, съ строгимъ соблюденіемъ славянской ореографіи. Цѣна для церковно-приходскихъ школъ значительно удешевлена—при выпискѣ изъ книжнаго склада Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Сунодѣ книга отпускается *по 50 к.* за экземпляръ съ пересылкой (вмѣсто 75 к. ея стоимости въ розничной продажѣ).

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Копія опредѣленія Волынской Духовной Консисторіи состоявшагося 25 и утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ 27-го февраля 1893 года, о воспрещеніи священно и церковно-служителямъ отлучаться отъ своихъ приходовъ безъ билета отъ благочиннаго.

По Указу Его Императорскаго Величества, Волынская Духовная Консисторія слушала: предложеніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго отъ 30 января 1893 года за № 71, которымъ поручено Консисторіи дать Его Высокопреосвященству по справкѣ съ закономъ мнѣніе о томъ 1) должны ли члены причтовъ, желающіе быть по какимъ либо дѣламъ въ Епархіальномъ городѣ, получать для того отъ своего благочиннаго билетъ и если должны, то на сколько времени благочинный можетъ отпустить ихъ; 2) долженъ ли благочинный, во время отлучекъ священно-служителей поручать приходъ въ наблюденіе сосѣднему священнику и о томъ прописывать въ билетѣ уѣзжающаго въ отпускъ; 3) слѣдуетъ ли, чтобы пріѣзжающіе въ губернскій городъ священно и церковно-служители предъявляли кому-либо свой отпускной билетъ и сообщали о мѣстѣ пребыванія въ городѣ, и если слѣдуетъ, то кому должны являться и предъявлять билетъ и 4) такъ какъ неоднократно въ св. четыредесятницу священно-служители являются въ Житомірѣ и просиживаютъ по нѣсколько дней, послѣдствіемъ чего бываютъ жалобы отъ прихожанъ на несвоевременную исповѣдь ихъ приходскими священниками, то не слѣдуетъ ли предписать священникамъ, чтобы они въ великій постъ вовсе не отлучались отъ своихъ приходовъ. Справка: Волынская Духовная Консисторія 3 марта 1888 года докладывала Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Палладію, бывшему Архіепископу Волынскому на благоусмотрѣніе о томъ, что въ 1860 году было циркулярно объявлено духовенству Волынской епархіи къ свѣдѣнію и исполненію распоряженіе мѣстнаго Епархіальнаго Начальства о томъ, чтобы, 1) всѣ пріѣзжающіе въ Житоміръ священно и церковно-служители по дѣламъ службы, или по собственнымъ интересамъ (исключая подгородныхъ, бывающихъ здѣсь для закупки

необходимыхъ для жизни потребностей) въ первый же день своего прибытія являли непремѣнно свои билеты отъ мѣстныхъ благочинныхъ въ Духовной Консисторіи съ указаніемъ, въ чьемъ именно домѣ предъявитель остановился и сколько времени здѣсь намѣренъ прожить, при чемъ въ Консисторіи въ особо заведенную для этого книгу записывались бы всѣ священно и церковно служители съ означеніемъ дня явки и дня выѣзда ихъ; 2) чтобы каждый пріѣзжій священно и церковнослужитель, пока живетъ въ Житомірѣ, непремѣнно ходилъ на всѣ богослуженія въ воскресные и праздничные дни въ Каѳедральный Соборъ или въ Крестовую церковь; 3) чтобы благочинные ни подъ какимъ предлогомъ не допускали отлучекъ священно и церковно-служителей въ отдаленныя мѣста въ дни св. четыредесятницы, а въ остальное время не дозволяли бы имъ отлучекъ болѣе одного дня и далѣе своего благочиннического округа безъ билетовъ; при чемъ благочинные должны дѣлать своевременно распоряженіе о безостановочномъ исполненіи должности отлучающагося по приходу, а по окончаніи года обязаны представлять Епархіальному Начальству вѣдомости о всѣхъ священно и церковно-служителяхъ, въ теченіи года бывшихъ въ отпуску съ объясненіемъ въ графахъ, когда выѣзжалъ, куда, на сколько времени, явился ли къ сроку. Въ настоящее время замѣчаются значительныя уклоненія со стороны духовенства отъ этихъ справедливыхъ требованій. Многіе изъ священно и церковно-служителей отлучаются отъ приходовъ на довольно продолжительное время безъ всякихъ письменныхъ видовъ и даже безъ вѣдома благочинныхъ; отлучки отъ приходовъ допускаются даже въ дни св. четыредесятницы и въ великіе праздники, когда присутствіе священниковъ и причетниковъ на мѣстахъ ихъ служенія крайне важно и необходимо; являющіеся въ Житомірѣ священно и церковнослужители не считаютъ своею обязанностію заявлять Консисторіи о своемъ прибытіи и о времени выѣзда. Въ виду этого Консисторія признаетъ необходимымъ строго подтвердить духовенству Волынской епархіи вышеизложенное распоряженіе Епархіальнаго Начальства, чрезъ напечатаніе онаго въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. На докладѣ этомъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 3 марта за № 983 послѣдовала между прочимъ такая: «Исполнить. Городской благочинный обязанъ наблюдать за пріѣзжими, особенно за останавливающимися на постоялыхъ дворахъ и гостинницахъ и неотложно доносить мнѣ, въ случаѣ ихъ неблагоповеденія тамъ.

Этого не должно быть и да будетъ вѣдомо духовенству, что виновные будутъ подвергаться мною штрафу и взысканію». Опредѣленіе это приведено въ исполненіе 17 марта 1888 г. **Законъ:** 14 т. св. зак. изд. 1890 г. ст. 54: священнослужители и церковные причетники должны всегда находиться при церквахъ своихъ, а въ приходы ихъ отлучаться единственно только для исправленія христіанскихъ требъ и потомъ немедленно возвращаться въ домы свои, дабы въ требахъ остановки не было; въ другіе же отстоящіе болѣе 15 верстъ приходы они отлучаются не иначе какъ съ видомъ отъ своего благочиннаго. **Приказали:** въ виду замѣчаемаго и въ настоящее время уклоненія нѣкоторыхъ священниковъ отъ исполненія вышеозначенныхъ распоряженій, подтвердить духовенству циркулярно чрезъ благочинныхъ и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что если и послѣ того обнаружатся случаи неуважительныхъ отлучекъ священно церковно служителей отъ приходовъ, или безполезнаго проживанія ихъ въ г. Житомірѣ, то виновные въ этомъ будутъ подвергаемы взысканіямъ установленнымъ за небрежность по службѣ, неповиновеніе и противленіе Начальственнымъ распоряженіямъ.

Отъ Волынской Духовной Консисторіи

по предмету ходатайства священниковъ 2-го благочинническаго округа Луцкаго уѣзда о замѣнѣ денежнымъ штрафомъ монастырской двухнедѣльной епитиміи, присужденной одному изъ священниковъ сего округа.

«По разсмотрѣніи прошенія священниковъ 2 благочинническаго округа Луцкаго уѣзда, въ которомъ они ходатайствовали предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о замѣнѣ денежнымъ штрафомъ двухнедѣльной монастырской епитиміи, присужденной одному изъ священниковъ сего округа за притязательность его при полученіи отъ прихожанъ вознагражденія за требы и за неумѣстныя его выходки при произнесеніи поученій, въ основаніе каковаго ходатайства просители указали на предстоящее внесеніе сего взысканія въ формулярный списокъ оштрафованнаго священника и лишеніе его въ будущемъ права на пенсію, Епархіальное Начальство по опредѣленію отъ 9—10 марта сего года признало прописанное ходатайство священниковъ не подлежащимъ удовлетворенію

за рѣшеніемъ дѣла (ст. 150 т. II Св. Зак. изд. 1876 г.) тѣмъ болѣе, что присужденное взысканіе примѣнительно къ 155 ст. Уст. Дух. Конс. и 788 ст. т. III Уст. о служеб. прав. по прод. 1890 г. не сопровождается внесеніемъ въ формулярный списокъ виновнаго и не лишаетъ его права на полученіе пенсіи; сверхъ сего просителямъ сдѣланъ выговоръ какъ за вмѣшательство въ дѣло Епархіальнаго управленія, выразившееся въ подачѣ отъ всего округа, въ противность закону, прошенія въ защиту священника, такъ и за незнаніе закона, обнаруженное симъ духовенствомъ въ его прошеніи, а благочинному независимо сего поставлено на видъ, что онъ, вмѣсто того, чтобы отклонить духовенство отъ подачи незаконнаго прошенія путемъ разъясненія неумѣстности такого поступка, самъ при своемъ рапортѣ и отзывѣ представилъ таковое Епархіальному Начальству.

Справка изъ дѣла Волынской Духовной Консисторіи по ходатайству священника с. Новоселицы Новоградволынскаго уѣзда Θеодота Радкевича о принятіи со стороны Епархіальнаго Начальства мѣръ къ освобожденію его Радкевича и мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства отъ неправильныхъ денежныхъ взысканій, наложенныхъ гражданскимъ судомъ по предмету постройки въ с. Новоселицѣ церкви.

Дѣло по ходатайству священника с. Новоселицы, Новоградволынскаго уѣзда, Θеодота Радкевича о принятіи со стороны Епархіальнаго Начальства мѣръ къ освобожденію какъ мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства, такъ и лично его, Радкевича, отъ неправильныхъ денежныхъ взысканій, наложенныхъ гражданскимъ судомъ, по предмету постройки въ с. Новоселицѣ церкви, разсмотрѣно по опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 2—8 октября 1892 года, которымъ не признано возможнымъ обращаться къ высшимъ гражданскимъ властямъ съ ходатайствомъ о болѣе правильномъ направленіи этого дѣла въ виду тѣхъ соображеній, что рѣшенія судебныхъ учрежденій о наложеніи на церковно-приходское попечительство и священника Радкевича денежныхъ взысканій по исковымъ дѣламъ, не могутъ подвергаться сужденію духовной власти, а лишь высшихъ инстанцій тѣхъ же учрежденій по жалобамъ сторонъ, и что въ ходатайствѣ священника Радкевича не содержится данныхъ о пристрастныхъ и про-

тивозаконныхъ будто-бы дѣйствіяхъ Мировыхъ Судей, и между прочимъ, заключено, что возбужденіе какой либо переписки по сему предмету является при настоящихъ обстоятельствахъ и при отсутствіи законныхъ основаній, не только безполезнымъ, но даже неумѣстнымъ.

На справкѣ этой резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго отъ 12 апрѣля 1893 г. за № 1381, послѣдовала такова: «Объявить чрезъ Благочинныхъ всему духовенству съ напечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ справки и резолюціи, что 1) ни Братства при церквахъ, ни попечительства, не могутъ ни строить церквей, ни производить починки, ни заключать контракты съ подрядчиками сами безъ участія въ разсмотрѣніи дѣла священника и причта и Благочиннаго и безъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства. Священники и Благочинные будутъ виновны, если на будущее время будутъ допускать такое самоволіе попечительства и братства и если не донесутъ Епархіальному Начальству о самоволіи попечительствъ. Если Епархіальное Начальство разрѣшитъ, то и въ такомъ случаѣ священники должны наблюдать, чтобъ какъ заключеніе контракта, такъ и выполненіе его было строго соблюдаемо на основаніи закона».

Копія рапорта, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго, Помощника Благочиннаго Дубенскаго городскаго округа, священника Діонисія Кириловича отъ 18 февраля сего года за № 33.

Въ концѣ минувшаго 1892 г. послѣдовало распоряженіе о закрытіи базарной торговли и о воспрещеніи крестьянамъ съѣзжаться на торгъ въ воскресные и праздничные дни. Съ радостію приняли это распоряженіе люди, приверженные св. Христовой церкви, но и съ чувствомъ глубокой скорби отнеслись къ нему люди, ни о чемъ больше не пекущіеся, какъ объ одной легкой наживѣ на счетъ другаго, каковы главнымъ образомъ евреи и немногіе изъ христіанъ—кулаки. Евреи сразу подмѣтили, при осуществленіи этого распоряженія на дѣлѣ страшный подрывъ своей эксплоататорской торговлѣ и легкой наживѣ на счетъ неразсудительнаго и беспечнаго нашего мужичка. Для жидовской эксплоатаціи стало мало пищи. До

изданія указаннаго распоряженія мужички буквально запруживали собою и своими возами всѣ улицы города, ѣхали на базаръ цѣлыми селами, везли сюда послѣднее достояніе своего хозяйства; теперь-же, въ будничные торговые дни едва-ли десятая часть прежняго количества крестьянъ бываетъ на рынкѣ. Прежде, пользуясь праздничнымъ днемъ, мужичекъ ѣхалъ на базаръ въ большинствѣ случаевъ не потому, что онъ нуждался въ торговлѣ, а потому, что ему хотѣлось полюбоваться отвратительными базарными сценами и повеселиться въ соблазнительной городской корчмѣ, изъ-за чего онъ везъ на базаръ послѣднюю свою курицу или послѣдній куль соломы. Теперь-же, въ будничный день, дорожа рабочимъ временемъ, крестьяне являются на базаръ только по нуждѣ, въ силу необходимости купить или продать что-нибудь. Нѣтъ сомнѣнія, что насколько устанавливающійся образъ торговли благодѣтеленъ для крестьянина не только въ смыслѣ его религіозно-нравственнаго воспитанія, но и въ смыслѣ поднятія его экономическаго положенія, на столько же онъ убыточенъ для привыкшаго высасывать послѣдніе соки у крестьянина мелкаго торговца—жида. Евреи, сознавая это, подняли цѣлую тревогу объ упадкѣ торговли и теперь предпринимаютъ самыя энергическія мѣры о возвратѣ прежнихъ порядковъ торговли. Для сей цѣли они, собравъ съ своего кагала значительный кушъ денегъ, подкупаютъ многихъ крестьянъ и съ участіемъ подкупленныхъ составляютъ приговоръ ходатайствовать предъ высшимъ начальствомъ о разрѣшеніи торговать въ праздничные и воскресные дни. Правда, тутъ они, какъ-бы изъ уваженія къ нашимъ праздникамъ, ограничиваютъ торговлю и временемъ и товарами: время торговли назначаютъ съ 12 часовъ до 3 час. дня, а товаромъ торговли признаютъ одни только съѣстные припасы. Но кому не видна здѣсь одна хитрая уловка еврейская. Кто поручится, напр., что мужикъ, при разрѣшеніи ему ѣхать на базаръ въ праздничный день, не пріѣдетъ сюда раньше 12 ч. и, затѣмъ, напившись, не уѣдетъ позже 3 час., или: кому неизвѣстно, что, за исключеніемъ дровъ и соломы, наши крестьяне только и торгуютъ съѣстными припасами, подъ которыми, при растяжимости понятія, можно понимать едва-ли не всѣ продукты сельскаго хозяйства. О составленіи евреями приговора сообщило мнѣ двое православныхъ христіанъ, пришедшихъ ко мнѣ, по порученію неподдавшихся еврейскому подкупу, за совѣтомъ, какъ поступить въ данномъ случаѣ и чѣмъ помѣшать гнусному глумленію евреевъ надъ нашими празд-

никами и св. Христовой вѣрой,—собирающихся завтра или послѣ завтра отправить съ ходатайствомъ депутацію въ Житомиръ, при чемъ они разсказали мнѣ, имѣя на то свидѣтелей, какъ евреи ходятъ изъ дома въ домъ христіанъ и подкупомъ соблазняютъ подписаться подъ ихъ приговоромъ. Я, утѣшивъ ихъ и посовѣтовавъ имъ покрайней мѣрѣ не поддаваться подкупу, счелъ своею обязанностью не только по званію пастыря, но и по долгу временно испр. должность Благочиннаго, смиреннѣйше довести о семъ до свѣдѣнія Вашего Высокопреосвященства. На означенномъ рапортѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 25 февраля за № 846, послѣдовала такого содержанія: «Заготовить копію рапорта и отношеніе отъ моего имени къ Начальнику губерніи съ препровожденіемъ копіи на его усмотрѣніе. Кромѣ того Духовная Консисторія объявитъ священнику Кириловичу отъ меня благодарность за ревностное и добросовѣстное отношеніе къ пастырскимъ обязанностямъ, съ напечатаніемъ копіи сего рапорта и моей резолюціи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Копія рапорта священника села Радзѣхова, Владиміръ-Волынскаго уѣзда. Митрофана Романовскаго, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста Архіепископа Волынскаго, отъ 23 марта 1893 года за № 3.

Смиреннѣйше долгомъ имѣю донести Вашему Высокопреосвященству, что мѣщанинъ города Вятки Станиславъ Іосифовъ Якубовскій католикъ, имѣющій частицу имѣнія въ селѣ Мошевѣ Владиміръ-Волынскаго уѣзда въ Радзиховскомъ приходѣ, по мѣсту его рожденія въ прошедшемъ 1892 году по случаю неурожайнаго года ко дню св. Пасхи пожертвовалъ бѣднѣйшимъ прихожанамъ села Мошева хлѣбомъ въ раздачу на сумму пятьдесятъ рублей. Въ настоящемъ же году 1893 ко дню св. Пасхи тѣмъ же бѣднѣйшимъ прихожанамъ села Мошева сдѣлалъ пожертвованіе хлѣбомъ на сумму двадцать пять рублей.

На рапортѣ этомъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 26 марта за № 1265, послѣдовала такая: «Объявляется жертвователю отъ меня благодарность съ напечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ содержанія рапорта».

Копія рапорта, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго, благочиннаго 4 округа, Владиміръ-Волынскаго уѣзда. протоіерея Ѳеодора Пашкевича отъ 15 апрѣля сего года за № 68.

Почтительнѣйше доношу Вашему Высокопреосвященству, Милостивому Архипастырю и Отцу, что 6 минувшаго апрѣля скончался священникъ Крестовоздвиженской церкви с. Нудыжъ, Владимірскаго уѣзда, Александръ Михалевичъ, старецъ 78 л. Покойный былъ рукоположенъ во священника въ 1845 году и до кончины своей служилъ въ одномъ и томъ же приходѣ. Былъ награжденъ набедренникомъ въ 1871 году; скуфьей— въ 1875 г. и камилавкой—въ 1886 г. Съ 1884 г. былъ духовникомъ духовенства 4 округа Владимірскаго уѣзда.

Почившій о Господѣ пастырь Александръ Михалевичъ, для окружнаго духовенства и прихожанъ своихъ, былъ правиломъ вѣры и образомъ кротости. Его незлобіе и смиреніе простирались до того, что никто, никогда, въ продолженіи многолѣтней его службы, не видѣлъ его во гнѣвѣ, никто не слышалъ укоризненнаго слова отъ почившаго. Всегда ровная, трудолюбивая, богобоязненная и благочестивая жизнь старца священника, по особенной милости Божіей, завершилась высокою, мирною, христіанскою кончиной. Послѣднія литургіи покойный совершалъ во дни святой Пасхи; почувствовавъ упадокъ силъ и приготовившись къ своему исходу, онъ простился со всѣми, всѣхъ благословилъ, за всѣхъ помолился; и, давъ послѣднее благословеніе младенцу—правнучкѣ своей, покачавъ колыбель ея, онъ отошелъ къ своей постели и заснулъ вѣчнымъ сномъ. Погребеніе совершено соборомъ 12 священниковъ. Послѣ покойнаго остались: жена 68 лѣтъ и свояченица—дѣвица. Небольшое имущество почившаго священника осталось въ завѣдываніи вдовы—жены. Ставленная грамота при семъ прилагается. Приходъ сданъ мною въ наблюденіе сосѣднему священнику с. Головна Константину Теодоровичу.

Духовенству Волынской епархіи.

Въ виду того, что 1) занятія въ церковно-приходскихъ школахъ уже кончились и учащіе могли разъѣхаться въ разныя мѣста, изъ которыхъ ихъ собирать и неудобно и сопряжено съ

большими издержками и 2) что Епархіальный Училищный Совѣтъ еще не получилъ увѣдомленія объ открытіи кредита на церковно-приходскія школы изъ суммъ земскаго сбора, собраніе учащихъ на курсы пѣнія оставляется до будущаго лѣта.

Предсѣдатель Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Еп. *Паисій.*

№ 665.
Апрѣля 27 дня 1893 года.

Отъ Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта,

(по предмету выдачи учителямъ церковно-приходскихъ школъ удостовѣреній о прохожденіи учительской должности для освобожденія отъ отбыванія воинской повинности).

Волынскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, согласно своему опредѣленію отъ 8—15 апрѣля сего 1893 года за № 66, объявляетъ, чтобы учители церковно-приходскихъ школъ обращались съ просьбами по предмету высылки удостовѣреній о прохожденіи учительской должности въ уѣздныя Воинскія Присутствія и въ Управленія Гг. Воинскихъ Начальниковъ для освобожденія отъ отбыванія воинской повинности не непосредственно въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, а чрезъ мѣстныхъ наблюдателей съ просьбою ходатайствовать предъ Совѣтомъ о высылкѣ указанныхъ удостовѣреній, при чемъ наблюдатели въ данномъ случаѣ удостовѣряютъ образовательный цензъ, или правоспособность къ учительской должности просителя, а также что таковой на мѣстѣ дѣйствительно проходитъ учительскую должность и что въ школѣ не менѣе 15 учениковъ.

Копія письма Варшавскаго Генералъ-Губернатора, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго отъ 16 февраля сего года за № 120.

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивый Архипастырь.

Для бывшаго уніатскаго населенія Забужной Руси, долгое время находившагося подъ латино-польскимъ вліяніемъ и воз-

соединеннаго недавно съ Православною Церковію, при моей канцеляріи издается съ 1886 года народная газета «Бесѣда».

Задача ея заключается въ разъясненіи простому народу, что истинное благо онъ найдетъ въ крѣпкомъ единеніи съ Православною Церковью, къ которой принадлежали его предки, и съ Русской народностью, отъ которой онъ происходитъ. Чтобы заохотить крестьянъ къ чтенію этой газеты, въ программу ея включены, кромѣ статей историческаго и вѣроучительнаго содержанія, въ духѣ православія, также и популярныя статьи по различнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства и другія полезныя въ жизни русскаго крестьянства свѣдѣнія, а также описанія достопримѣчательныхъ мѣстъ, дорогихъ русскому человѣку, нѣкоторые избранные образцы русской литературы, разсказы изъ народнаго быта и извѣстія о текущихъ событіяхъ. Въ каждомъ номерѣ помѣщаются рисунки. «Бесѣда» выходитъ 2 раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа; годовая цѣна экземпляра—1 р. 50 к., съ пересылкою.

Въ виду того, что это изданіе по содержанію своему можетъ доставлять полезное чтеніе вообще православному крестьянскому населенію и особенно ученикамъ церковно-приходскихъ школъ—и Волынской епархіи, которая по историческимъ и культурнымъ условіямъ сходна съ Забужнымъ краемъ,—по цѣнѣ-же своей оно весьма не дорого, я имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство не изволите ли Вы признать возможнымъ оказать свое Архипастырское содѣйствіе посредствомъ подвѣдомственнаго Вамъ приходскаго духовенства къ распространенію сего народнаго изданія во ввѣренной Вамъ Епархіи.

Прилагая при семъ на благоусмотрѣніе Ваше экземпляръ «Бесѣда» за минувшій годъ, для нагляднаго ознакомленія съ симъ народнымъ изданіемъ и 100 экземпляровъ объявленія о немъ на 1893 годъ и поручая себя Архипастырскимъ молитвамъ Вашимъ, имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства

(подпись).

На подлинномъ письмѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 24 февраля сего года за № 811, послѣдовала такая: «Прилагаемыя при семъ экземпляры Духовная Консисторія разошлетъ по благочиніямъ духовенству приходскому съ рекомендаціею выписывать. Копію письма и одинъ экземпляръ пошлетъ въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей, для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и для содѣйствія духовенства».

СЧЕТЪ № 3-й.

О приходѣ, расходѣ и остаткѣ матеріаловъ и разнаго рода потребностей на содержаніе домовъ и прислуги, на отопленіе, освѣщеніе, конюшню, возовню и на другія хозяйственныя потребности по Житомірскому духовному училищу за 1890 годъ.

(Продолженіе).

А. Матеріалы.	Въ 1890 году вновь куплено и израсходовано. Сколько.	По какой цѣнѣ. Р.	По какой цѣнѣ. К.	На какую сумму. Р.	На какую сумму. К.
а) деревянные.					
На постройку новаго сарая.					
Дубовыхъ столбовъ 5 арш. $^4/_5$ верш.	18 штукъ.	—	80	14	40
Сосновыхъ балокъ $^4/_4$ верш. (14 по 10 аршинъ, 3 по 9 аршинъ)	167 арш.	—	12	20	4
Сосновыхъ стропилъ: $^3/_4$ верш. по 10 арш. 17	170 арш.	—	10	17	—
Сосновыхъ стропилъ: $^3/_3$ верш. по 7 арш. 1 шт.	7 арш.	--	8	--	56
Сосновыхъ досокъ: $1^1/_2$ дюйм. 9 арш. длины 7 верш. ширины	2 доски.	—	75	1	50
Сосновыхъ досокъ: шалевокъ 9 арш. 4 вер. ширины	300 штукъ.	сотня 20	—	60	—
Дубовыхъ легарей $^3/_3$ вершка толщины	19 арш.	—	10	1	90
На устройство новаго крыльца при классномъ корпусѣ.					
Дубовыхъ столбовъ: 5 арш. $^4/_4$ вершка	14 шт.	—	70	9	80
Дубовыхъ столбовъ: 4 арш. $^4/_5$ вершковъ	3 шт.	—	60	1	80
Дубовыхъ столбовъ: 6 арш. $^4/_5$ вершковъ	1 шт.	—	—	1	20
Дубовыхъ подвалъ $^5/_6$ вершковъ	21 арш.	—	35	7	35
Стропилъ сосновыхъ $^3/_4$ верш.: 19 по 7 аршинъ, 14 — 8 аршинъ, 1 въ 10 аршинъ	255 арш.	—	10	25	50
Досокъ: дубовыхъ 5 аршинъ	15 шт.	—	30	4	50
Досокъ сосновыхъ: $^1/_2$ дюйм. 9 аршинъ	8 шт.	—	60	4	80
Досокъ сосновыхъ: шалевокъ 9 арш. чист.	20 шт.	—	20	4	—
Досокъ сосновыхъ: шалевокъ 2 сорта	35 шт.	—	16	5	60
Драни для рѣшотки потолка и стѣнъ	5 копъ.	—	35	1	75
На устройство лѣсовъ и другія надобности при ремонтныхъ работахъ внутри училищной церкви.					
Стропилъ сосновыхъ 9 арш. $^3/_3$ вершка	234 арш.	--	9	21	6
Досокъ сосновыхъ: $1^1/_2$ дюймов. 9 арш. чистыхъ	2 шт.	—	70	1	40
Досокъ сосновыхъ: $1^1/_2$ дюймов. 9 арш. 2 сорта	64 шт.	--	40	25	60
Драни для обрѣшетки карнизовъ и мѣстами потолка	2 копы.	—	35	—	70

*

	Въ 1890 году вновь куплено и израсходовано.				
	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
Для разныхъ другихъ плотничьихъ и столярныхъ работъ.					
Дубовыхъ столбовъ 4 арш. длины $^4/_4$ верш.	9 шт.	—	45	4	5
Дубовыхъ легарей 6 арш. ($^3/_4$ вершка	24 арш.	—	15	3	60
Дубовыхъ легарей 6 арш. ($^3/_3$ вершка	16 шт.	—	30	4	80
1 подвала $^6/_6$ вершковъ толщины . . .	10 арш.	—	40	4	—
Стропилъ сосновыхъ 9 аршинъ	7 шт.	—	40	2	80
Досокъ: дубовыхъ (5 аршинъ	37 шт.	—	40	14	80
Досокъ: дубовыхъ (6 аршинъ	26 шт.	—	50	13	—
Досокъ: сосновыхъ $2^1/_2$ дюйм. 9 арш.	1 доска.	—	—	1	20
Досокъ: сосновыхъ 2 дюйм. 9 арш.	11 шт.	—	80	8	80
Досокъ: шалевокъ 9 арш. 4 верш. ширины	35 шт.	—	20	7	—
Досокъ: шалевокъ 9 арш. 5 верш. ширины	8 шт.	—	28	2	24
Досокъ: шалевокъ 9 арш. 6 верш. ширины	8 шт.	—	39	3	12
Гонты	$1^1/_2$ тыс.	тысяча. 7	50	11	25
Итого . .	—	—	—	311	12
б) Каменные и глиняные.					
Камня: плитокъ для укладки тротуаровъ .	2 воза.	—	80	1	60
	20 возовъ.	1	—	20	—
	19 возовъ.	2	—	38	—
Камня: плитокъ печныхъ плитокъ	3 воза.	—	80	2	40
Камня: плитокъ на ступени около крыльца .	2 воза.	1	20	2	40
Камня: бутоваго на фундаментъ	10 возовъ.	—	77	7	70
Кирпича: простаго	2600 шт.	тыс. 7	—	18	20
Кирпича: огнеупорнаго	300 шт.	сотня. 1	50	4	50
Цементу	4 бочки.	8	50	34	—
Алебастру	322 пуд.	—	50	161	—
Извести: бѣлой	27 пуд.	—	94	25	38
Извести: сѣрой	290 п. 20 ф.	—	30	87	15
Глины: бѣлой	1 возъ.	—	—	1	—
Глины: желтой	2 конуса.	2	—	4	—
Песку: штукатурнаго	6 конусовъ.	2	—	12	—
Песку: скалистаго . . . . (	2 конуса.	2	50	5	—
(	1 конусъ.	—	—	3	—
Песку: для битоннаго пола	2 воза.	—	75	1	50
Песку: для мостовой и тротуаровъ .	$23^1/_2$ конус.	2	—	47	—
Итого	—	—	—	475	83

	Въ 1890 году вновь куплено и израсходовано.				
	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
в) Желѣзные.					
Желѣза: на оковку телѣги и обдѣлку кухоннаго очага	1 п. 38 ф.	2	10	12	18
Желѣза: для прикрѣпленія къ корпусу новаго крыльца	1 п. 39 ф.				
Желѣза: на обдѣлку очага въ кухнѣ квартиры Смотрителя	1 п. 35 ф.				
Рельсовъ для укладки подъ плиту	3 п. 38 ф.	1	50	5	$92^1/_2$
Жести: на покрытіе новаго сарая	25 пуд.	3	10	119	35
Жести: на покрытіе новаго крыльца	8 п. 20 ф.				
Жести: на покрытіе карнизовъ, исправленіе желобовъ и водосточныхъ трубъ	5 пуд.				
Цинковой жести къ ретирадному ящику при больницѣ	$24^3/_4$ фун.	—	18	4	$45^1/_2$
Замковъ: къ парадной двери новаго крыльца	1 зам.	—	—	4	50
Замковъ: къ входной двери корпуса	1 зам.	—	—	1	50
Замковъ: къ двери въ спальнѣ по Мыловской ул.	1 зам.	—	—	1	10
Замковъ: къ двери больничнаго сортира	1 зам.	—	—	1	—
Замковъ: къ двери училищной кухни	1 зам.	—	—	—	60
Замковъ: къ новому сараю висячій	1 зам.	—	—	1	50
Замковъ: къ шкафу висячій	1 зам.	—	—	—	70
Замковъ: малыхъ къ сараямъ	1 зам.	—	—	—	15
	2 зам.	—	20	—	40
	1 зам.	—	—	—	30
Гвоздей: № 18-й	3 пуда.	3	10	9	30
	1 п. 16 ф.	3	20	4	48
	1 п. 9 ф.	3	40	4	16
Гвоздей: № 20-й	$27^1/_2$ ф.	3	—	2	$9^1/_2$
Гвоздей: № 21-й	$39^1/_2$ ф.	2	80	2	76
Гвоздей: рѣшеточныхъ	2 фунта.	—	6	—	12
	20 фунт.	—	10	2	—
Гвоздей: кровельныхъ	$3^1/_2$ фунта.	—	12	—	42
	4 фунта.	—	14	—	56
Гвоздей: столярныхъ	$33^1/_2$ ф.	пудъ. 6	—	5	$2^1/_2$
	$1^1/_4$ ф.	—	16	—	20
Гвоздей: и другихъ	$5^3/_4$ ф.	—	20	1	15
Петлей	4 пары.	—	20	—	80
	11 паръ.	—	25	2	75
	1 пара.	—	18	—	18
	2 пары.	—	5	—	10
	13 фунт.	—	7	—	91
	$29^1/_2$ ф.	—	9	2	64

	Въ 1890 году вновь куплено и израсходовано.				
	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
Шуфригелей	1 пара.	—	—	—	25
	4 пары.	—	35	1	40
	1 пара.	—	—	1	—
Крючковъ	6 штукъ.	—	$1^1/_2$	—	9
	10 шт.	—	$2^1/_2$	—	25
	48 шт.	—	7	3	36
	1 шт.	—	—	—	8
	10 шт.	—	10	1	—
	16 паръ.	—	15	2	40
Антабъ	2 ант.	—	10	—	20
Угольниковъ	70 шт.	—	$1^1/_2$	1	5
Прибоевъ	20 приб.	—	2	—	40
	2 приб.	—	5	—	10
Винтовъ	1 пачка.	—	—	—	28
	1 пачка.	—	—	—	30
	1 пачка.	—	—	—	60
	20 шт.	—	1	—	20
Дверныхъ приборовъ	1 приб.	—	—	—	8
	3 приб.	—	20	—	60
	1 приб.	—	—	—	25
	2 приб.	—	30	—	60
Оковка: къ 4 окнамъ	4 оковки.	—	45	1	80
Оковка: къ окон. форточкамъ	16 оков.	—	14	2	24
	8 оков.	—	25	2	—
Проволоки	$4^1/_2$ фунт	—	10	—	45
	10 фунт.	—	15	1	50
	$^1/_2$ фунта.	—	20	—	10
Колецъ	15 штукъ.	—	1	—	15
Блоковъ	2 пары.	—	40	—	80
Задвижекъ	9 шт.	—	$14^1/_2$	1	30
Печная дверка	1 дверка.	—	—	—	80
Жестяныхъ кружекъ для умываленъ	6 круж.	—	10	—	60
Жестяное ведро	1 ведро.	—	—	—	60
Жестяныхъ вентиляторовъ	3 вент.	—	60	1	80
Желѣзная лопата	1 лоп.	—	—	—	50
Чугунная пластинка къ двери для опусканія писемъ и газетъ	1 пласт.	—	—	1	—
Напиловъ	1 напил.	—	—	—	20
Цинковое ведро	1 ведро.	—	—	2	—
Мѣдный тазъ для больницы	$2^3/_4$ фунт.	—	50	1	$37^1/_2$
Мѣдный кранъ къ боченку	1 кранъ.	—	—	—	55
Цѣпка для приковки кружки къ боченку	$1^1/_2$ арш.	—	20	—	30
Стальный ножъ для рѣзки хлѣба	1 ножъ.	—	—	1	50
Новый топоръ	1 топоръ.	—	—	1	20
Цинковая рѣшетка къ столу, на которомъ уставляется послѣ мойки столовая и чайная посуда	1 рѣшот.	—	—	3	—
Итого	—	—	—	233	56

	Въ 1889 году вновь куплено и израсходовано.				
	Сколько.	По какой цѣнѣ. Р.	По какой цѣнѣ. К.	На какую сумму. Р.	На какую сумму. К.
г) Стекольные.					
За оконныя стекла, вставленныя разновременно въ окна училищныхъ зданій въ замѣнъ разбитыхъ вѣтромъ или по неосторожности учениковъ	$23^1/_2$ ст.	—	10	2	35
	196 ст.	—	17	33	32
	58 ст.	—	25	14	50
За стекла, вставленныя въ окна новоустроеннаго при классномъ корпусѣ крыльца	48 ст.	—	17	8	16
	3 ст.	—	25	—	75
За вставку училищныхъ шибъ въ новыя, устроенныя взамѣнъ старыхъ ветхихъ, оконныя рамы въ ученическія спальни	276 шиб.	—	5	13	80
Итого. . .	—	—	—	72	88
д) Посуда.					
Фарфоровыхъ мисокъ	12 шт.	—	20	2	40
Чайныхъ ложекъ	$^1/_2$ дюж.	1	20	—	60
Вилокъ	6 дюж.	—	70	4	20
Итого. . .	—	—	—	7	20
е) Различные.					
Лампъ: Стѣнныхъ «Молнія» для освѣщенія классовъ . .	5 лампъ.	4	85	24	25
Лампъ: Малыхъ	2 лампы.	—	60	1	20
	1 лампа.	—	—	—	40
Чернильницъ для новоустроенныхъ классныхъ партъ	120 шт.	—	$1^1/_2$	1	80
Золоченнаго багета для обивки карниза и панелей въ училищной церкви по мѣстамъ, 3 аршинныхъ	10 куск.	—	50	5	—
Круглыхъ фитилей ламповчныхъ . . .	5 шт.	—	30	1	50
Матеріи для обивки дивана	$4^1/_2$ арш.	—	90	4	5
Тесьмы къ тому же дивану	16 арш.	—	2	—	32
Обоевъ	22	—	20	4	40
	16	—	18	2	88
	5	—	15	—	75
Бордюра.	4	—	18	—	72
	3	—	25	—	75

	Въ 1889 году вновь куплено и израсходовано.				
	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
Холста: для вытиранія посуды	10 арш.	—	10	1	—
	18 арш.	—	14	2	52
для обтяжки печей	27 арш.	—	18	4	86
для мытья половъ	10 арш.	—	13	1	30
	10 арш.	—	12	1	20
Радюги: для покрытія иконостаса во время ремонта внутри церкви	200½ арш.	—	11	22	5
Войлока для обивки дверей	3 куска.	1	50	4	50
Рогожъ для постилки въ корридорахъ классного корпуса и столовой	5 шт.	—	20	1	—
	7 шт.	—	25	1	75
Щетокъ половыхъ	16 щет.	—	70	11	20
	5 щет.	—	65	3	25
	2 щет.	1	40	2	80
Щетка ламповая	1 щетка.	—	15	—	15
Канатовъ для вѣшанія бѣлья и вытягиванія воды изъ баннаго колодца	4 каната.	—	20	—	80
Веревокъ	2 вер.	—	—	—	10
	3 вер.	—	—	—	50
Соломы: для набивки тюфяковъ, подстилки въ банѣ и ледникѣ и другія надобности	6 воз.	1	20	7	20
	1 возъ.	—	—	1	80
	1 возъ.	—	—	2	—
	3 воза.	2	50	7	50
Деревьевъ молодыхъ для посадки въ училищномъ саду	52 шт.	—	5	2	60
Красильнаго матеріала: Охры	30 фунт.	—	5	1	50
Муміи	10 ф.	—	10	1	—
Умры	8 ф.	—	10	—	80
Черной костяной краски	1 пудъ.	—	—	2	—
Карку	½ ф.	—	—	—	7
Итого	—	—	—	133	47

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОТЧЕТЪ

Копія.

Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Волынской епархіи за 18⁹¹/₉₂ учебн. годъ.

(Продолженіе).

Сколько въ отчетномъ году построено новыхъ школьныхъ домовъ и на какія средства.

По свѣдѣніямъ доставленнымъ уѣздными Отдѣленіями въ отчетномъ году построено новыхъ школьныхъ зданій 75 на средства мѣстныхъ обществъ, съ пособіемъ главнымъ образомъ отъ Совѣта и съ незначительнымъ пожертвованіемъ отъ частныхъ лицъ.

Не было-ли на этотъ предметъ пожертвованій отъ кого и сколько?

По свѣдѣніямъ доставленнымъ Отдѣленіями пожертвованій въ отчетномъ году было на школы отъ попечителей и благотворителей въ Житомірскомъ уѣздѣ—163 р. 95 к., въ Новоградволынскомъ—47 р. 84½ к., въ Староконстантиновскомъ—658 р. 50 к., въ томъ числѣ отъ священника г. Староконстантинова Илларіона Гутовскаго и помѣщика села Самчикъ г. Угрюмова по 300 р., въ Ровенскомъ 1 р. 65 к., въ Луцкомъ 8 руб 65 к. и Владимірволынскомъ 87 руб. 8 к., всего же 967 руб. 67½ копѣекъ.

Застрахованы-ли собственныя помѣщенія?

Застраховано собственныхъ школьныхъ помѣщеній всего 523.

VI.

Есть-ли въ губерніи двухклассныя церковно-приходскія школы?

Двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году было въ губерніи 5—учащихся въ нихъ было 340; школы находились въ слѣдующихъ мѣстахъ: въ Житомірѣ—съ учительскимъ курсомъ, учениковъ 28, въ Озадовкѣ, Житомірскаго уѣзда, учениковъ 49, въ Бѣлецкѣ, Новоградволынскаго уѣзда, учениковъ 83, въ Новомъ-Селѣ, Заславскаго уѣзда, учениковъ 103, въ Дружнополѣ, Владимірволынскаго уѣзда, учениковъ 77; кромѣ того открыты двухклассныя школы въ Владимірволынскѣ, съ сентября мѣсяца сего года и Здолбицѣ, Острожскаго уѣзда, съ октября мѣсяца того же года.

Есть-ли при нихъ учительские курсы, ремесленныя отдѣленія и рукодѣльные классы.

Учительскіе курсы имѣются только при Житомірской двухклассной церковно-приходской школѣ, ремесленныхъ же классовъ при двухклассныхъ школахъ не было. Особыхъ рукодѣльныхъ классовъ хотя и не было,—но въ тѣхъ школахъ, гдѣ обучаютъ учительницы, послѣднія обучали дѣвочекъ рукодѣлію.

Имѣются-ли при двухклассныхъ и одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ земля подъ садъ и огородъ и нѣтъ-ли возможности устроить при сихъ школахъ какія либо ремесленныя или земледѣльческія занятія и ночлежные пріюты и общежитія и если есть уже, то какъ они устроены?

При двухклассныхъ и одноклассныхъ школахъ, числомъ 210, имѣются небольшіе участки земли подъ садъ и огородъ.

Ремесленныхъ и земледѣльческихъ занятій при церковно-приходскихъ школахъ пока еще нѣтъ, но Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Паисіемъ, предположено ввести обученіе садоводству, огородничеству и пчеловодству при Житомірской двухклассной ц.-пр. школѣ, а также Его Преосвященствомъ дано предложеніе уѣзднымъ Отдѣленіямъ представить Его Преосвященству, при какихъ церковно-приходскихъ школахъ оказывается возможнымъ обученіе ремесламъ и нѣкоторымъ отраслямъ сельскаго хозяйства и отъ одного изъ Отдѣленій, Староконстантиновскаго, послѣдовало уже представленіе съ указаніемъ школъ, при которыхъ оказывается возможнымъ обученіе нѣкоторымъ ремесламъ и отраслямъ сельскаго хозяйства.

Ночлежныхъ пріютовъ и общежитій, за исключеніемъ двухклассныхъ школъ—Житомірской, при которой имѣется общежитіе, Озадовской и Бѣлецкой,—при которыхъ имѣются ночлежные пріюты, нигдѣ нѣтъ, и надобности въ нихъ не имѣется, такъ какъ въ школахъ обучаются дѣти тѣхъ же селъ или деревень, которыя по окончаніи классныхъ занятій возвращаются въ домы родителей.

VII.

Средства содержанія церковно-приходскихъ школъ. Пособія отъ церквей, монастырей, Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, церковно-приходскихъ попечительствъ и братствъ, городскихъ и сельскихъ обществъ, попечителей и благотворителей.

Средствами содержанія церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году были слѣдующія суммы:

Остатокъ отъ содержанія школъ за 18⁹⁰/₉₁ учеб. годъ . 8771 р. 76 к.
Наличными деньгами и билетами . . . . . . 1300 р. —
Запаснаго или основнаго капитала . . . . 1199 р. 17 к.

Пособія отъ Святѣйшаго Сунода	250 р. —
Пособія отъ церквей	1157 р. 54 к.
Отъ Епархіальнаго Учил. Совѣта	20,065 р. 44 к.
Отъ приходскихъ попечительствъ	288 р. 96 к.
Отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ	76,788 р. 23 к.
Отъ городскихъ обществъ	119 р. —
Отъ попечителей и благотворителей	967 р. 67 к.
Итого наличными деньгами . .	109,607 р. 77 к.
билетами . .	1300 р. —

Изъ этого числа израсходовано—наличными деньгами 91,519 р. 81 коп.

За тѣмъ къ слѣдующему году остается билетами . . . 1300 р.
наличными деньгами . . 18,087 р. 96 к.

Есть-ли плата за обученіе, въ какихъ школахъ и въ какомъ размѣрѣ?

Платы за обученіе въ церковно-приходскихъ школахъ Волынской епархіи нигдѣ не было.

VIII.

Успѣхи обученія и воспитанія въ одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ.

Судя по отчетамъ уѣздныхъ Отдѣленій и наблюдателей церковно-приходскихъ школъ, а также по результатамъ годичныхъ испытаній окончившихъ церковно-приходскія школы со льготою и безъ льготы, по количеству учащихся въ школахъ, нельзя не видѣть прогрессивнаго движенія успѣховъ обученія въ церковно-приходскихъ школахъ. Въ дѣлѣ преподаванія предметовъ законоучители и учители старались выполнить програму церковно-приходскихъ школъ и по годичнымъ отчетамъ Отдѣленій и наблюдателей успѣхи обученія въ церковно-приходскихъ школахъ обрисовываются слѣдующими чертами: по Закону Божію дѣти знаютъ главныя событія изъ Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, передаютъ ихъ связно и толково, читаютъ на изустъ съ пониманіемъ необходимыя утреннія и вечернія молитвы, по Русской грамотѣ—дѣти читаютъ внятно, толково, съ правильными разстановками и удареніями, передаютъ прочитанное своими словами, пишутъ подъ диктовку—болѣе или менѣе правильно,—безъ пропусковъ словъ и буквъ, ученики же старшей группы, оканчивающіе школу, ставятъ и знаки препинанія, хотя и не всегда правильно, какъ видно изъ письменныхъ работъ учениковъ, представленныхъ въ Совѣтъ испытательными коммиссіями по производству испытанія на льготу 4 разряда, по Славянской грамотѣ—ученики читаютъ книги Славянской печати, Евангеліе, псалтирь и часословъ, а ученики старшей группы читаютъ и въ церкви; по Ариѳметикѣ—рѣшаютъ на всѣ четыре дѣйствія Ариѳметики не сложныя ариѳметическія умственныя и письменныя задачи, по церковному пѣнію—всѣ ученики, гдѣ только учитель

можетъ обучать церковному пѣнію, поютъ общеупотребительныя молитвы и нѣкоторыя церковныя пѣснопѣнія изъ Божественной литургіи и главнѣйшихъ праздниковъ, а изъ болѣе способныхъ къ церковному пѣнію устраиваются церковные хоры. Вмѣстѣ съ обученіемъ предметамъ преподаватели школы ставили своею задачею воспитывать въ лицѣ своихъ питомцевъ послушныхъ чадъ церкви, вѣрныхъ слугъ Царя и отечества, честныхъ и добрыхъ гражданъ общества, внушить здравыя понятія и чувства по отношенію къ церкви, отечеству и ближнимъ.

Было-ли составлено росписаніе уроковъ согласно съ требованіями программы и выполнялось-ли оно?

Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ было составлено и оповѣщено къ свѣдѣнію и исполненію еженедѣльное росписаніе уроковъ, согласно требованіямъ программы ц.-приходскихъ школъ, но изъ отчетовъ Отдѣленій видно, что таковое росписаніе, по мѣстнымъ условіямъ, не во всѣхъ школахъ соблюдалось въ точности.

Были-ли заведены въ школахъ какія либо записи уроковъ?

Для записи уроковъ заведены въ школахъ особые журналы, но таковыя записи, особенно въ школахъ грамоты, не всегда велись аккуратно.

Дисциплинарныя мѣры.

Крестьянскія дѣти, составляющія главную массу учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ, поступая въ школу, естественно вносятъ въ нее и недостатки своей среды, по мимо общихъ недостатковъ своего возраста. Въ числѣ таковыхъ недостатковъ можно указать слѣдующіе: неряшливость, драчливость, скрытность, невѣжливость отношенія къ старшимъ, небрежное обращеніе съ классными предметами, упрямство и т. п. Исправленіе въ данномъ случаѣ указанныхъ недостатковъ представляется тѣмъ болѣе затруднительнымъ, что исправительныя мѣры въ школѣ совсѣмъ другія, чѣмъ какія обыкновенно практикуются въ домашней крестьянской средѣ, вмѣсто практикуемыхъ въ домашней крестьянской средѣ мѣръ крутыхъ, жестокихъ, разсчитанныхъ главнымъ образомъ болѣе всего на тѣлесную чувствительность, въ школѣ практикуются преимущественно мѣры сравнительно мягкія, разсчитанныя на дѣтскую—впечатлительность и воспріимчивость, таковы: замѣчаніе, выговоръ, стояніе на ногахъ во время урока за скамьей или у порога, запрещеніе принимать участіе въ дѣтскихъ играхъ во время урочныхъ перемѣнъ, оставленіе въ классѣ не больше чѣмъ на часъ по окончаніи классныхъ занятій, въ случаѣ если заданный урокъ не приготовленъ ученикомъ по лѣности. Опытъ показываетъ, что и мягкія указанныя исправительныя мѣры достигаютъ своей цѣли, дѣти постепенно привыкаютъ къ школьному порядку, постепенно вырабатывается въ нихъ сознаніе обязанности, послушаніе, стыдливость, соревнованіе и п. д. Дѣло въ данномъ случаѣ сводится къ личности учителя, къ его умѣнію примѣненія и пользованія исправительными мѣрами,

и на сколько онъ съумѣлъ завоевать симпатію учениковъ и ихъ родителей, такъ какъ извѣстно, что и мягкое слово любимаго и уважаемаго учителя болѣе имѣетъ воздѣйствія, чѣмъ какія нибудь крутыя и жестокія мѣры учителя, дѣтьми не любимаго, не уважаемаго.

Число окончившихъ со льготою по воинской повинности и безъ льготы.

Всѣхъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году было выпущено съ правомъ на льготу 4 разряда по отбыванію воинской повинности 811, безъ льготы 566, въ послѣднемъ числѣ мальчиковъ 380 и дѣвочекъ 181

При сколькихъ школахъ существуютъ пѣвческіе хоры и сколько учениковъ поющихъ въ церковныхъ хорахъ.

Изъ отчетовъ уѣздныхъ Отдѣленій видно, что почти при всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ имѣются изъ учениковъ церковные хоры, хотя не большіе, при нѣкоторыхъ же школахъ устроены болѣе или менѣе большіе хорошо организованные хоры, съ участіемъ и взрослыхъ.

Лучшіе хоры по отчетамъ Отдѣленій находились въ приходахъ:

	Число приходовъ.	Число поющихъ.	
		Дѣтей.	Взрослыхъ.
Житомірскаго уѣзда	70	704	391
Владимірволынскаго	6	Отдѣленіе не указано.	
Дубенскаго	33	211	106
Заславскаго	35	390	230
Ковельскаго	21	186	144
Кременецкаго	точно не указано.	634	158
Луцкаго	29	33	59
Новоградволынскаго	48	466	220
Овручскаго	6	53	17
Острожскаго	точно не указано.	693	270
Ровенскаго	35	413	134
Староконстантиновскаго	38	316	197
Итого	321	4099	1836

Изъ указаннаго числа хоровъ могутъ быть выдѣлены какъ болѣе лучшіе и вполнѣ хорошо организованные хоры въ уѣздахъ: Житомірскомъ—Калиновкѣ, Большихъ-Мошковцахъ и Нехворощи, Острожскомъ—Майковѣ, Владимірволынскомъ—Заболотце-Биличахъ, Овручскомъ—Бѣлокуровичахъ. Въ нѣкоторыхъ изъ вышеуказанныхъ хоровъ, при общемъ перечнѣ хоровъ, лучше организованныхъ, недовольствуются уже простымъ, или обычнымъ распѣвомъ, и даже обиходнымъ, но предпочитаютъ пѣніе четырехъ голосное партесное и выполняютъ церковные пьесы по лучшимъ церковнымъ композиторамъ—Бортнянскому, Турчанинову и другимъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О смерти священника и псаломщиковъ.

Благочинный 4 округа Ровенскаго уѣзда священникъ Іуліанъ Сѣницкій отъ 24 апрѣля сего 1893 года за № 58 сообщилъ Редакціи для напечатанія, къ свѣдѣнію оо. Благочинныхъ, что 13 марта сего 1893 года, умеръ священникъ м. Домбровицы Рождество-Богородичной церкви, Василій Яроцкій, оставивъ семью, состоящую изъ жены Маріи Ивановой, двухъ дочерей, Юліи и Василисы, сына Сергія уволнившагося изъ Волынской духовной семинаріи по болѣзни и Павла состоящаго во 2 классѣ безъ всякихъ средствъ къ жизни.

Благочинный 3 округа Заславскаго уѣзда священникъ М. Яцковскій отъ 22 апрѣля за № 89 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 20 апрѣля сего 1893 года умеръ отъ чахотки на 42 году жизни псаломщикъ села Онышковецъ Заславскаго уѣзда Ѳеофилъ Скивскій, оставивъ двѣ дочери—Алевтину 18 и Ѥлисавету 16 лѣтъ и два сына Александра 12 лѣтъ и Ѥвгенія 3 лѣтъ безъ всякихъ средствъ къ жизни.

Благочинный 1 округа Дубенскаго уѣзда священникъ Д. Иваницкій отъ 26 апрѣля за № 122 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что въ с. Жорновѣ Дубенскаго уѣзда скончался отъ тифозной горячки псаломщикъ Харитонъ Іосифовъ Малевичъ, на 67 году отъ роду. Въ семействѣ послѣ него остались: жена—60 лѣтъ; сыновья—Владиміръ 27 лѣтъ (боленъ въ настоящее время чахоткой и на выздоровленіе нѣтъ никакой надежды); Ѳеодоръ 19 л. и дочери: Ѥлисавета 36 л., Марія 29 лѣтъ. Имущество покойника включая его собственныя—ветхія постройки, на столько незначительно, что вырученными бы отъ продажи деньгами не было бы возможности уплотить долгъ въ количествѣ 35 руб. Оставшееся семейство находится въ самомъ горестномъ положеніи.

Дозволено цензурою. Кременецъ 1-го Мая 1893 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

ВОЛЫНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Мая № 14 1893 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Церковно-просвѣтительная дѣятельность на Волыни.

(Продолженіе).

На олтарь церковно-просвѣтительнаго дѣла несутъ свои труды и заботы священники, псаломщики, воспитанники и воспитанницы окончившіе курсъ духовно-учебныхъ заведеній, есть уже труженники на этомъ поприщѣ и изъ среды крестьянъ. Во многихъ приходахъ пастыри сами, безъ всякаго вознагражденія, ведутъ школьныя занятія. предоставляя (нерѣдко) въ распоряженіе деревенскихъ мальчиковъ, за отсутствіемъ все еще спеціальныхъ школьныхъ помѣщеній, собственный домъ. Всюду же они являются руководителями школъ и преподавателями Закона Божія. Есть священники, которые посвятили дѣло образованія всѣ свои силы и энергію, независимо отъ классныхъ часовъ еще занимаются съ учащимися дѣтьми у себя дома и повторяютъ пройденное и съ нѣкоторыми уже окончившими школу; проводятъ въ школѣ иногда въ день по нѣсколько часовъ и направляютъ всѣ свои старанія къ тому, чтобы дѣти относились къ изучаемому ими вполнѣ сознательно. Изъ такихъ радѣтелей извѣстны намъ: священникъ с. Майкова Острожскаго уѣзда о. Іаковъ Шиманскій и о. Каллистъ Метельскій—прот. с. Здолбицы того же уѣзда. По общему признанію тѣ школы, гдѣ священники личнымъ своимъ трудомъ, при участіи и другихъ членовъ причта [1]), поставили школу на надлежащую

[1]) Въ тѣхъ приходахъ, гдѣ священникъ находитъ достойнаго и дѣятельнаго сработника по школѣ въ лицѣ псаломщика или опытнаго

высоту, тамъ и сельское общество, въ большинствѣ случаевъ, цѣня трудъ и усердіе своего пастыря и видя благотворные результаты своихъ приношеній охотно приходитъ къ нему на помощь и не жалѣетъ трудовой копѣйки своей на школу. Въ такихъ приходахъ и дѣти, при видимыхъ успѣхахъ своего ученія, дорожатъ учебнымъ временемъ, стараются не пропускать уроковъ: чѣмъ лучше поставлена шкока, тѣмъ усерднѣе поддерживаютъ ее крестьяне, тѣмъ исправнѣе посѣщаютъ ее дѣти. Правильно поставленная школа въ приходѣ дающая очевидные для всѣхъ результаты, служитъ добрымъ примѣромъ и для окружающихъ селъ: о ней говорятъ крестьяне и ставятъ всѣмъ въ примѣръ [1]). Такая хорошо поставленная школа служитъ также предметомъ сужденія о духовенствѣ, благодаря чему возникаетъ соревнованіе, желаніе не отстать отъ другихъ, стараніе не уронить себя въ средѣ сослуживцевъ; все это нерѣдко служитъ побужденіемъ усерднѣе взяться за школьное дѣло и энергичнѣе заняться своей приходской школой. На общихъ съѣздахъ и частныхъ собраніяхъ священниковъ главнымъ вопросомъ является школа, которая такимъ образомъ невольно возбуждаетъ вниманіе къ себѣ даже тѣхъ, которыхъ прежде она мало интересовала. Заботами и стараніями священника, при добромъ, дѣятельномъ отзывчивомъ участіи учителя, правильно поставленная въ приходѣ школа не только пріобрѣтаетъ довѣріе со стороны православныхъ жителей (мѣстныхъ и окрестныхъ), но и со стороны иновѣрцевъ. Убѣдительнѣйшій примѣръ этого являетъ Доросинская школа (Луцк. у.). Постановка дѣла въ этой школѣ производитъ въ высшей степени отрадное впечатлѣніе Дѣло воспитанія и обученія дѣтей въ этой школѣ, какъ сообщаетъ наблюдатель о. К. Гвоздиковскій, ведется при самомъ горячемъ участіи законоучителя—мѣстнаго священника; занятія учителя вполнѣ согласны съ новѣйшими дидактическими требованіями и вполнѣ успѣшны, его необыкновенное усердіе къ дѣлу доходитъ до полнаго увлеченія, обращеніе съ дѣтьми—вполнѣ умѣлое. Ревностно преданный своему дѣлу, учитель не ограничивается

учителя, тамъ положеніе школы прочно, обезпечено и въ высшей степени отрадно; но очень прискорбно, что встрѣчаются псаломщики, которые не только не сочувствуютъ школьному дѣлу, но оказываютъ противленіе.

[1]) Такія далеко въ округѣ пользующіеся извѣстностію школы: въ с. Брыковѣ (Кремен. у.), въ с. Здолбицѣ, Крупцѣ, Майковѣ, Боложовкѣ, Елудовѣ—Острожск. у. Немировѣ (Ровен. у.), Дорочинѣ, (Луцк. у.) и мн. др.

школьными занятіями съ дѣтьми, а завелъ въ своей школѣ и вечернія занятія, охотно посѣщаемыя дѣтьми, на которыхъ онъ обыкновенно читаетъ доступные дѣтскому пониманію разсказы религіозно-нравственнаго содержанія или изъ жизни окружающей насъ природы, или въ такомъ же направленіи ведетъ устныя бесѣды. Вечернія занятія имѣютъ для дѣтей особую притягательную силу, благодаря имъ они почти не разстаются съ школой и этимъ нисколько не тяготятся. Другимъ привлекающимъ средствомъ и поднимающимъ въ глазахъ народа значеніе школы служитъ церковное пѣніе, на которое учитель тоже обратилъ особенное вниманіе какъ на одинъ изъ важнѣйшихъ факторовъ въ дѣлѣ народнаго образованія: подъ его умѣлымъ руководствомъ дѣти поютъ стройно и гармонично священныя пѣснопѣнія въ церкви. Это то образцовое внѣшнее и внутреннее состояніе школы сдѣлало то, что поступаютъ просьбы объ опредѣленіи дѣтей въ Доросинскую школу не только со стороны православнаго населенія, но и населенія другихъ исповѣданій. «Фактъ довѣрія къ православной церковно-приходской школѣ, замѣчаетъ о. наблюдатель, фактъ знаменательный, осязательно говорящій въ пользу церковно-приходской школы вообще и въ частности въ пользу школы Доросинской, въ пользу ея хорошаго внутренняго устройства» [1]. По истинѣ такъ! Въ своемъ благоустроенномъ видѣ церковно-приходская школа не можетъ не производить благотворнаго воздѣйствія на инославіе, на это есть много примѣровъ аналогичныхъ съ вышеприведеннымъ въ Литовской епархіи, поставленной въ одинаковыя условія съ Волынской [2]. О томъ же самомъ говоритъ и случай пожертвованія помѣщицей с. Сатіевки Дубен. у. графиней Анелею Карловной Міончинской (римско-катол. исповѣд.) усадьбы подъ помѣщеніе церковно-приходской школы съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, что если школа почему либо закроется, или же на усадьбѣ сей устроятъ питейное заведеніе, тогда усадьба возвратится къ владѣлицѣ и ея наслѣдникамъ безвозвратно [3].

---

[1]) Волынск. Епарх. Вѣдомости 1889 г. № 8.

[2]) Видимый успѣхъ школы въ Литовской епархіи располагаетъ къ ней даже раскольниковъ, и ихъ дѣти, какъ и дѣти католиковъ, на ряду съ православными слушаютъ и изучаютъ Законъ Божій у православнаго священника и участвуютъ въ церковномъ пѣніи. Замѣчательно особенно то, что дѣти—иновѣрцы въ видѣ милости испрашиваютъ себѣ право читать въ церкви (Отчетъ Виленск. правосл. св.-Дух. Братства 1887—88 г. стр. 27—28 и 31 сн. Виленск. Вѣстникъ 1889 г. № 32).

[3]) «Волынь» 1889 г. № 155.

Такіе пока еще единичные случаи много возвышаютъ и православіе въ глазахъ нашихъ простолюдиновъ: отъ своихъ пановъ (польскихъ помѣщиковъ) недавно еще слышали они, что православная вѣра—простонародная, «хлопская», теперь же во очію видятъ, что и паны жертвуютъ отъ своихъ средствъ, отъ своего имущества и на православную школу и на православный колоколъ [1])—красу и величіе православнаго храма. Эти добрые примѣры поучаютъ лучше всякаго слова.

Въ устраненіе печальнаго явленія рецидивизма безграмотности нѣкоторые изъ учительныхъ пастырей устраиваютъ повторительные курсы для взрослыхъ, заводятъ при школахъ воскресныя и праздничныя чтенія и бесѣды, какъ это практикуется въ с. Блудовѣ Острожскаго уѣзда и въ с. Брыковѣ Кременецкаго уѣзда. Путемъ же школы—этого разсадника первоначальнаго религіозно-нравственнаго воспитанія и образованія, путемъ школьнаго вліянія на молодое подростающее поколѣніе ревнивые пастыри на Волыни задаются высокою цѣлью—вести борьбу съ пьянствомъ—этимъ ужаснымъ зломъ крестьянъ. По предложенію священника с. Бакорина Дубенскаго уѣзда мѣстный учитель въ свободное отъ занятій время разъяснялъ ученикамъ школы весь вредъ употребленія спиртныхъ напитковъ. Не оставлялъ безъ поученій и наставленій учениковъ школы и самъ священникъ лично предъ окончаніемъ урока по Закону Божію. Кромѣ того ученики его слушали поученія о вредѣ пьянства и съ церковной каѳедры. Тѣ и другія наставленія не остались безплодными,—но нашли отголосокъ въ сердцахъ юныхъ воспитанниковъ и всѣ они по своему личному побужденію изъявили желаніе стать членами общества трезвости (Прибавлен. къ Церк. Вѣдомостямъ 1890 г. № 28 стр. 908).

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

[1]) На страницахъ Церковныхъ Вѣдомостей намъ приходилось читать сообщеніе, что вмѣстѣ съ землевладѣлицей с. Заналинецъ Староконст. у. и прихожанами церкви внесла свою лепту на пріобрѣтеніе для мѣстной церкви колокола стоимостью въ 1,100 рублей и вдова полковника Юлія Томиловская—римско-католическаго исповѣданія (1890 г. № 20).

Накануне возсоединенія Волыни съ Россіею *).

Видѣхъ подъ олтаремъ души избіенныхъ за слово Божіе и за свидѣтельство, еже имѣяху. И возопиша гласомъ великимъ, глаголюще: доколѣ Владыко святый и истинный не судиши и не мстиши крови нашей отъ живущихъ на земли? И даны быша коемуждо ихъ ризы бѣлы, и речено бысть имъ, да почіютъ еще время мало, дондеже скончаются и клеврети ихъ и братія ихъ, имущіи избіени быти, якоже и тіи (Апокалипс. 6, 9—11).

Сто лѣтъ тому назадъ, 27 марта 1793 года въ м. Полонномъ генералъ-аншефомъ Кречетниковымъ, по повелѣнію Императрицы Екатерины II, обнародованъ былъ актъ, котораго никогда не можетъ забыть Волынь: большая половина ея,—а равно и Подоліи,—за исключеніемъ частей уѣздовъ Дубенскаго, Кременецкаго, Луцкаго, Владимірскаго и Ковельскаго были присоединены къ Россіи. Исполнилось то, къ чему стремились всѣ русскіе Государи, начиная съ Іоанна III, чего давно всею душею желало и русское населеніе областей, подвластныхъ Польшѣ: отторженная возвратишася.

Намъ трудно въ настоящее время даже представить себѣ, какъ давно желали этого неизбѣжнаго по ходу событій возсоединенія, наши предки и съ какою радостью привѣтствовали они самый актъ возсоединенія; мы должны въ данномъ случаѣ только вѣрить безпристрастнымъ свидѣтелямъ событія, современникамъ его. Чтобы понять, что заставляло такъ радоваться нашихъ предковъ, перенесемся за сто слишнимъ лѣтъ тому назадъ и разсмотримъ событія на Волыни въ одномъ только 1789 году. Мрачныя картины прошлаго, которыя я долженъ буду нарисовать здѣсь, и которыя однако суть факты безпристрастной исторіи, яснѣе всего покажутъ какимъ актомъ политической необходимости были раздѣлы Польши и насколько они

*) Главными источниками для составленія настоящаго очерка послужили слѣдующія сочиненія: Θеодосія Бродовича, Widok przemocy na slabą niewinnosć srogo wywartej; Козловскаго К., Событія на Волыни въ 1789 году. Кіевъ 1871 г.—Костомарова Н., Послѣдніе годы Рѣчи Посполитой. СПБ. 1886 г. и друг.

соотвѣтствовали затаеннымъ желаніямъ, возсоединенныхъ по этимъ раздѣламъ съ Россійскою Имперіею, областей.

Польша, послѣ перваго раздѣла ея (1775 г.) какъ будто возродилась. Во всѣхъ частяхъ администраціи видимъ улучшенія. Шляхта приносила большія жертвы для усиленія войска, поступалась своими правами, браталась съ мѣщанами, юридически облегчала положеніе своихъ крѣпостныхъ крестьянъ. На четырехлѣтнемъ сеймѣ 1788—1792 гг. составлена была найлиберальнѣйшая конституція, первый въ Польшѣ государственный актъ, которымъ обезпечивалось за всякимъ право свободнаго вѣроисповѣданія, признаны были права мѣщанъ, даже забитаго и униженнаго хлопства на правительственныя о нихъ заботы. Но то была лицевая только сторона политическаго состоянія Польши въ описываемое время; на дѣлѣ ничто не измѣнилось, Польша болѣла старыми язвами, давно истощавшими ея государственный организмъ. Громкія, дышавшія благородствомъ и самоотверженіемъ рѣчи польскихъ пословъ на четырехлѣтнемъ сеймѣ 1788—1792 гг., были одними только фразами. Какъ прежде, такъ и теперь тяжко было русскому народу жить подъ польско-шляхетскими порядками: угнетена была православная вѣра, воцарилась унія и католичество; надъ крестьянами висѣло суровое и безпощадное крѣпостное право, предоставлявшее помѣщику и его управителю—шляхтичу или жиду—неограниченный произволъ. Нигдѣ и ни въ чемъ не признавалась личность русскаго крестьянина: порабощенный, полузамученный, запуганный кнутами и висѣлицами, которыя красовались чуть ли не въ каждомъ селѣ, онъ отъ рожденія до могилы работалъ на пана, работалъ безъ устали, безъ надежды на лучшую долю. Ко всему этому присоединилась еще въ панахъ подозрительность и ненависть къ Россіи, которую они считали главною виновницею раздѣла. Въ каждомъ шагѣ русскаго хлопа, русскаго попа,—былъ ли то православный или унитъ, панъ готовъ былъ видѣть измѣну, обусловливаемую интригами Москвы, и готовъ былъ предупредить эту измѣну. До болѣзненности разстроенная панская фантазія видѣла эту измѣну и бунтъ тамъ, гдѣ ихъ вовсе не было и результатомъ было лишь большее угнетеніе народа. Такого именно рода воображаемый бунтъ разразился въ 1789 году на Волыни и Подоліи. И изучая исторію этого мнимаго бунта, не знаешь, негодовать ли надъ безсердечіемъ и жестокостью польскихъ пановъ, или смѣяться ихъ трусости и отсутствію всякой разсудительности.

Въ началѣ 1789 года между панами Волынскими и Подольскими начали ходить тревожные слухи: говорили—и многіе утверждали навѣрное,—что готовится общій крестьянскій бунтъ. Откуда шла эта вѣсть, никто не зналъ, но ей вѣрили. Виновницею бунта считали ненавистную полякамъ Москву. Въ то время шла война между Россіею и Турціею. По договору съ Польшею, для продовольствія русской арміи была учреждена продовольственная комиссія; паны при этомъ всячески старались надуть moskal'ей. Говорятъ, у русскихъ провіантмейстеровъ иногда вырывались угрозы. Изъ этого вѣроятно и пошла вѣсть о тайныхъ замыслахъ Россіи. Но такъ какъ очевидно было, что занятая всецѣло войною съ Турціею, Россія не можетъ отправить своего войска въ Польшу, то пришли къ убѣжденію, что Россія будетъ дѣйствовать черезъ преданныхъ ей хлоповъ, которыхъ подговариваетъ къ возстанію. Ко времени Дубенскихъ контрактовъ, сказка эта уже окончательно сложилась. Между панами, съѣхавшимися въ Дубно, передавалось за несомнѣнное, что до 2.000 маркитантовъ и филипоновъ (раскольники) явились въ предѣлахъ Рѣчи Посполитой, по порученію русскаго правительства. Главный товаръ у этихъ офеней—ножи и копья, предназначенные для бунтовщиковъ—крестьянъ; везутъ они и различныя мучительныя орудія для вырыванія тѣла и внутренностей. Они снабжены также большими суммами денегъ для подкупа и склоненія къ бунту нерѣшительныхъ. Главными пособниками ихъ являются православные и уніатскіе попы. Передавали, что этихъ маркитантовъ обыскивали и дѣйствительно нашли у нихъ ножи и деньги. Пьяные крестьяне хвалятся въ шинкахъ, что скоро Царица пришлетъ сына Гонты, который жестоко отомститъ панамъ и жидамъ за печальную участь своего отца. Была въ этихъ слухахъ и доля правды, но только не было ничего необычайнаго и страшнаго. Русскіе офени и прежде всегда въ большомъ количествѣ странствовали въ Польшѣ, не возбуждая ни въ комъ опасенія; главными товарами ихъ всегда были разноцвѣтные платки и ситцы, а также хозяйственные ножи, серпы, косы и т. п.; нѣкоторые изъ нихъ,—особенно оборотливые старообрядцы—занимались тогда и скупкою овса, сѣна и т. п. продуктовъ, сбываемыхъ потомъ съ барышемъ русскимъ провіантмейстерамъ, и потому имѣли при себѣ не малыя суммы денегъ. Все это были явленія обычныя, но болѣзненная фантазія пановъ, живо помнившихъ еще ужасы гайдамацкаго возстанія 1768 г. (коліивщина) и склонныхъ вѣрить всякой баснѣ относительно ненавистной имъ Москвы, придала этимъ явленіямъ

политическую окраску. Въ февралѣ встревоженные паны съѣхались въ Луцкъ для совѣщанія, какъ предотвратить грядущую бѣду. Басня о маркитантахъ росла и принимала уже совсѣмъ фантастическіе размѣры, но потерявшіе головы отъ страха паны вѣрили всякой нелѣпости. Полетѣли отчаянныя посланія на сеймъ въ Варшаву. Въ Варшавѣ тоже переполошились. Рѣшено было принять всѣ мѣры предосторожности и, не стѣсняясь никакими конституціями, задавить бунтъ, при первомъ его проявленіи. Продовольственная комиссія превращена въ комитетъ общественной безопасности, съ самими широкими полномочіями. Чтобы знать, изъ какихъ лицъ состояла эта комиссія и какъ мало можно было ожидать отъ нея безпристрастія, достаточно указать на такихъ комиссаровъ, какъ вѣчно пьяный стольникъ Каетанъ Тржебуховскій, у котораго, при рѣшеніи участи подсудимыхъ, всегда было одно только мнѣніе: повѣсить,—на полусумасшедшаго Викентія Рогозинскаго или пана Викентія Залускаго, разбойника, то и дѣло совершавшаго вооруженные наѣзды на сосѣднія села. Комиссія раздѣлилась: часть ея засѣдала въ Дубно, часть въ Луцкѣ; кромѣ того, было учреждено отдѣленіе суда въ Кременцѣ. Велѣно было всѣмъ панамъ—обывателямъ, мѣщанамъ и жидамъ доставить извѣстное количество пороха и свинца, запастись каждому копьемъ, и по возможности и огнестрѣльнымъ оружіемъ. Изъ пановъ и ихъ слугъ,—*но отнюдь не русской вѣры,*—составлена была милиція; изъ глубины Польши шли на помощь жолнеры. Все было готово къ достойному отпору бунтовщикамъ. Не доставало только самихъ бунтовщиковъ, послѣ столькихъ приготовленій, начинавшихъ уже возмущать панскій гоноръ своимъ отсутствіемъ. Бунтовщиковъ этихъ надо было во чтобы то ни стало найти поскорѣе и комиссія нашла ихъ.

Паны,—особенно паны—прогресисты любили иногда давать своимъ слугамъ хорошее образованіе. Было чѣмъ порисоваться пану: его хлопъ получалъ такое образованіе, какое не всегда имѣли, пожалуй, и дѣти другихъ пановъ. Но это великодушіе дорого обходилось самимъ облагодѣтельствованнымъ. Выбитые изъ обычной колеи, съ сознаніемъ права человѣческой личности, они все же оставались крѣпостными,—людьми, передъ паномъ совершенно безправными. За малѣйшую вину, а то и безъ вины ихъ подвергали, уже крайне унизительному для нихъ, тѣлесному наказанію, наравнѣ съ прочими крѣпостными. Большею частью они кончали тѣмъ, что начинали пить горькую; а отсюда оставался одинъ шагъ до преступленія. Такого именно рода случай въ описы-

ваемое время имѣлъ мѣсто въ с. Невѣрковѣ (нынѣ Ровенскаго уѣзда) у пана Игнатія Вылежинскаго. Въ числѣ дворни пана было два его подданныхъ: одинъ, Самко Раковичъ читалъ книги на польскомъ и нѣмецкомъ языкахъ, рисовалъ и игралъ на скрипкѣ; другой, Семенъ Рымарчукъ тоже получилъ образованіе. Хотя по словамъ обвинительнаго акта, панъ обращался съ ними ласково, но то была панская ласка. Незадолго до описываемаго времени, напримѣръ, Семенъ Рымарчукъ былъ жестоко высѣченъ за побѣгъ и драку съ шляхтичемъ Билинскимъ. Память объ этой ласкѣ оба старались залить виномъ. Наконецъ облагодѣтельствованные Вылежинскими дворовые рѣшились бѣжать и отплатить своему пану за его благодѣянія. Въ ночь съ 30 на 31 марта, забравшись въ спальню, они убили пана и его жену, а вмѣстѣ съ ними и пять дѣвокъ, спавшихъ по сосѣдству, чтобы не имѣть свидѣтелей. Убійцы не догадались даже бѣжать сейчасъ, а отправились спать; на утро были схвачены и представлены въ Дубенскую комиссію. Страшно было наказаніе убійцъ: такъ какъ они, гласилъ приговоръ, несмотря на право Божеское и религію, осмѣлились поднять руку на своихъ пановъ, то обмотать руки убійцъ пенькой, облить ее смолой, зажечь и въ такомъ видѣ вести ихъ на мѣсто преступленія, въ Невѣрковъ; по прибытіи въ это мѣстечко, выдрать изъ кожи у каждаго изъ нихъ по три полосы, а затѣмъ тѣми же топорами, которыми они убили своихъ пановъ, переломать имъ кости ниже колѣнъ; потомъ четвертовать ихъ тѣла и обезглавить; отрубленныя головы воткнуть на колья возлѣ Невѣркова, а куски тѣлъ развѣшать около близъ лежащихъ городовъ на висѣлицахъ, на которыхъ они должны висѣть до тѣхъ поръ, пока сами не отпадутъ. Получили по 50 ударовъ розгами и затѣмъ отданы были въ вѣчные солдаты еще дворовые: Тарасъ, Филиппъ, Максимъ и Иванъ, за то, что не донесли пану о тѣхъ рѣчахъ, какія могли вести при нихъ убійцы раньше.

Какъ ни страшно было Невѣрковское преступленіе и казнь убійцъ, но по тому времени они не составляли чего либо чрезвычайнаго. Но паны были уже напуганы ожиданіемъ бунта. И вотъ событіе это раздуто въ дѣло политическое; встревоженная панская фантазія увидѣла въ немъ начало общаго возстанія хлоповъ. Паны бросали свои помѣстья и удалялись въ Луцкъ или въ Дубно, подъ защиту крѣпостей. Пришли вызванные изъ Польши жолнеры. Началась ловля маркитантовъ и всѣхъ, заподозрѣнныхъ въ сношеніяхъ съ ними. Комиссія дѣйствовала.

Вскорѣ началось дѣло, не оставившее тѣни сомнѣнія даже у самихъ маловѣрныхъ. Въ с. Куриловкѣ, имѣніи пани Прушинской, на Рождествѣ явились подъ окна пани поколядовать ея крестьяне. Встревоженная неожиданною пѣснью, пани разсердилась и приказала выгнать колядниковъ со двора палками. Избитые ни за что крестьяне не могли удержаться отъ неосторожныхъ рѣчей: яка ж недобра наша пани; треба б на неи сына Гонты, щоб научив йий обходиться з людьми по люцьки. Объ этомъ провѣдала черезъ дворню пани и болтуны были представлены въ комиссію. Страшное имя сына Гонты, произнесенное конечно безъ всякаго понятія объ этой полумиѳической личности рѣшило судьбу обвиненныхъ. Хотя никакихъ другихъ уликъ противъ нихъ и не найдено, комиссія произнесла приговоръ: тринадцать человѣкъ было присуждено къ смертной казни черезъ повѣшеніе и обезглавленіе; остальные крестьяне были жестоко высѣчены у позорнаго столба въ Дубно, а затѣмъ отправлены обратно въ Куриловку, гдѣ ихъ снова высѣкли, для устрашенія другихъ бунтовщиковъ; приговоръ исполненъ передъ самою Пасхою. Такъ поплатились несчастные крестьяне за то, что своею колядкою потревожили спокойствіе ясновельможной пани Прушинской.

Вслѣдъ за Прушинскою явился и другой панъ—обвинитель крестьянъ въ бунтѣ. Поссесоръ с. Любча, имѣнія князя Воронецкаго, находившагося на Полѣсьи, Францишекъ Вильчинскій, изъ мести за доносъ владѣльцу о злоупотребленіяхъ его по посессіи, донесъ комиссіи, что Любчанскіе крестьяне имѣютъ у себя ружья, порохъ и пули и произносятъ какія-то угрозы даже своему попу. Держатъ огнестрѣльное оружіе на Полѣсьи, и теперь богатомъ всякаго рода звѣрями, а тогда тѣмъ болѣе было явленіемъ обычнымъ. Въ охотѣ крестьяне имѣли для себя единственное подспорье къ тому, что получали отъ своей скудной почвы. Но комиссія на это не обратила вниманія. Посланные въ Любче милиціонеры забили въ колодки обвиненныхъ крестьянъ и вмѣстѣ съ найденными у нихъ ружьями и порохомъ представили ихъ въ Луцкъ. Послѣ недолгихъ распросовъ, комиссія издала декретъ: одинъ крестьянинъ былъ повѣшенъ, прочіе были наказываемы розгами на всемъ пути изъ Луцка до Любча; въ каждомъ селѣ они получали по 100 ударовъ розгами, что въ общей сложности составило по 1,100 ударовъ на долю всякаго. Бунтъ въ глазахъ пановъ теперь уже не подлежалъ сомнѣнію.

Черезъ недѣлю послѣ этого за неосторожныя рѣчи произнесенныя въ пьяномъ видѣ, были повѣшены кузнецъ изъ

с. Квасова и крестьянинъ с. Острожца. Третій обвиненный въ томъ-же преступленіи крестьянинъ с. Кроватки, во вниманіе къ положенію его многочисленной семьи, былъ комиссіею помилованъ: ему только отрубили правую руку и прибили ее у позорнаго столба. Положимъ, черезъ недѣлю послѣ этого несчастный умеръ, но въ этомъ комиссія была уже невиновата; его все же помиловали.

За крестьянами дошла очередь и до духовенства русскаго, особенно уніатскаго,—православныхъ священниковъ тогда еще во владѣніяхъ польскаго правительства было очень мало. Первымъ изъ духовныхъ лицъ, подвергшимся карѣ, по обвиненію въ подущеніи крестьянъ къ бунту, былъ дьячекъ с. Жукова Семенъ Яроцкій. Онъ провинился въ томъ, что напившись пьянымъ, вздумалъ танцовать по хатѣ и приговаривать, что будетъ рѣзать ляховъ и жидовъ. Дьячка повѣсили. За нимъ идетъ цѣлая вереница уніатскихъ священниковъ, потерявшихъ жизнь или подвергшихся другимъ не менѣе тяжелымъ наказаніямъ все по тому же обвиненію въ подговорѣ крестьянъ къ бунту или въ связяхъ съ русскими офенями.

Вслѣдъ за Яроцкимъ взяты были священники с. Колокъ Костюшкевичъ и с. Старосилья Борковскій, обвиненные въ подстрекательствѣ крестьянъ къ бунту; до разсмотрѣнія дѣла, оба были заключены въ тюрьму. Арестованъ былъ также по доносу и представленъ въ Дубенскую комиссію Кременецкій протоіерей Громачевскій, пользовавшійся общимъ уваженіемъ. Невинность его была настолько очевидна, что комендантъ Дубенскій князь Любомірскій приказалъ его немедленно освободить и сдѣлать выговоръ арестовавшему Громачевскаго офицеру; хотя все таки пришлось бѣдному протоіерею немало заплатить комиссарамъ за свое освобожденіе. Въ тоже время поступилъ доносъ, что у священника с. Суска Лукаевича ночевалъ маркитантъ, съ которымъ Лукаевичъ велъ возмутительныя рѣчи. Арестовать Лукаевича отправился одинъ изъ комиссаровъ, панъ Каетанъ Аксакъ. Священникъ потерялъ голову отъ страха: «Куда и зачѣмъ ты везешь меня панъ», молилъ онъ по дорогѣ Аксака. «Ты, попъ, долженъ отвѣчать за то, что принималъ у себя маркитанта», грозно отвѣчалъ Аксакъ. Священникъ еще болѣе перетрусилъ и началъ молить пана научить его, что онъ долженъ отвѣчать на допросѣ. «Ничего тебѣ не будетъ, попъ, если только ты покажешь, что ночевалъ у тебя маркитантъ, подговаривалъ тебя къ бунту, и въ удостовѣреніе, показывалъ тебѣ письмо Императрицы, призывающее къ бунту, но ты не согласился». «Да вѣдь этого,

пане, не было. Былъ разговоръ, что Москва гдѣ-то съ кѣмъ-то воюетъ, что и поляки собираютъ войска, должно быть тоже съ кѣмъ-то думаютъ воевать, и только». «А тебѣ, попъ, этого мало?! Говорю тебѣ, погибнешь ты, и жена твоя, и дѣти твои, если не покажешь, какъ я тебя училъ. А мнѣ искренно жаль тебя». И добрый панъ сунулъ сроду невидавшему золотыхъ денегъ попу два червонца. Дѣло было сдѣлано. Въ комиссіи Лукаевичъ показалъ такъ именно, какъ училъ его панъ Аксакъ и даже подтвердилъ свои слова присягою, хотя не могъ не задрожать, когда пришлось изъ страха стать клятвопреступникомъ. Впослѣдствіи за чаркою стараго венгерскаго панъ Аксакъ любилъ разсказывать друзьямъ, какъ ему удалось одурачить попа. Комиссія была удивлена и обрадована неожиданнымъ признаніемъ Лукаевича. «Наконецъ-то мы по ниточкѣ и до клубочка добрались», кричали паны. Доказано было несомнѣнно участіе русскаго правительства въ подготовкѣ бунта, а этого-то давно и добивались паны. Донесеніе о признаніи Лукаевича полетѣло въ Варшаву, куда затѣмъ вызвали и самого Лукаевича. Не мало труда стоило панамъ—комиссарамъ научить окончательно растерявшагося и простодушнаго священника, какъ онъ долженъ вести себя въ Варшавѣ и что говорить. Но урокъ былъ вытверженъ, а для надзора за ученикомъ поѣхалъ въ Варшаву самъ Аксакъ съ другими панами. На сеймѣ Лукаевичъ не только подтвердилъ свои прежнія показанія, но и пополнилъ ихъ новыми подробностями о пресловутомъ сынѣ Гонты, о тысячахъ маркитантовъ—возмутителей и т. п. Не могло не повѣрить наконецъ этой баснѣ и большинство пословъ. Лукаевича наградили 2000 злотыхъ польскихъ и золотою медалью съ надписью: pro fide, lege et patria. Сочли нужнымъ наградить такою же медалью и невинно пострадавшаго протоіерея Громачевскаго.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Некрологъ

Протоіерея Павла Дашкевича.

Въ минувшемъ 1892 году, мѣсяца декабря, 18 дня, въ 6 часу вечера, въ селѣ Бѣжевѣ, Житомірскаго уѣзда, предалъ Богу душу свою и упокоился отъ разныхъ житейскихъ невзгодъ, немалыхъ трудовъ и тяжкихъ страданій продолжительной, не-

излѣчимой болѣзни протоіерей Павелъ Никифоровичъ Дашкевичъ, на 72 году жизни своей. Священствовалъ онъ 49 лѣтъ безъ малаго, и изъ нихъ, вслѣдствіе постигшей его, въ м. февралѣ 1879 года, тяжкой болѣзни: паралича, поразившаго всю правую часть корпуса его, шесть лѣтъ правилъ приходомъ при пособіи викарнаго священника, и около восьми лѣтъ состоялъ въ заштатѣ.

Всегда энергичный, прямой, общительный, благодушный, съ свѣтлымъ умомъ, обширными, практическими, познаніями и съ замѣчательною силою воли, покойный о. протоіерей былъ самымъ виднымъ и выдающимся въ средѣ Волынскаго духовенства, дѣятелемъ на всѣхъ поприщахъ и пастырской, и общественной и частной его жизни, пока болѣзнь не приковала его къ креслу и одру, и не прекратила многополезной его дѣятельности.

Покойный былъ сынъ священника, родился въ селѣ Островцахъ Луцкаго уѣзда. Еще въ дѣтствѣ, какъ разсказывалъ о себѣ, любилъ онъ собирать около себя сверстниковъ: дѣтей псаломщика, мѣстнаго эконома и нѣкоторыхъ крестьянскихъ мальчиковъ, заправлялъ ихъ играми и мирилъ въ возникавшей иногда между ними ссорѣ. Родители его были добрые, мягкіе, любили своего сына—первенца, и не слишкомъ стѣсняли его въ дѣтскихъ забавахъ, такъ какъ ничего дурнаго и предосудительнаго въ нихъ не видѣли На этомъ привольи и зародились въ мальчикѣ, впослѣдствіи болѣе развившіяся, прекрасныя черты его характера: смѣлость, предпріимчивость, прямота, общительность, любовь къ народу, стойкость въ убѣжденіяхъ и непоколебимая сила и самостоятельность воли. На привольи также и подъ вліяніемъ здороваго, ароматнаго, воздуха сосновыхъ лѣсовъ полѣсья развился и окрѣпъ его тѣлесный организмъ, такъ что о. Павелъ, до постигшей его болѣзни, отличался замѣчательнымъ здоровьемъ: не зналъ никакихъ немощей, могъ безвредно проводить цѣлыя ночи за письменными работами, и, когда постигъ его тяжкій недугъ, могъ такъ долго бороться съ нимъ. Но «нѣтъ», какъ говорится, «добра безъ зла»; и приволье, которымъ пользовался о. Павелъ въ дѣтствѣ, имѣло для него и печальное послѣдствіе. Въ одинъ изъ высокоторжественныхъ дней, когда производился цѣлодневный звонъ, задумалъ и Дашкевичъ идти, съ своею компаніею, на помощь звонарю. Лѣстница на колокольню была неудобная: вмѣсто досчатыхъ ступенекъ,—съ щаблями (колками). Мальчикъ, съ поспѣшностію взбираясь по ней, во главѣ своей компаніи, сорвался съ верхняго щабля, полетѣлъ внизъ и сломалъ лѣвую ногу. Обратиться

за помощію къ настоящему врачу родители не имѣли возможности: духовенство тогда слишкомъ было бѣдно, да и гдѣ было искать настоящаго врача? — чуть ли неодинъ такой находился въ цѣломъ уѣздѣ! Призванъ былъ потому мѣстный врачъ: знахарь — полѣшукъ, которыми и до сихъ поръ славится полѣсье, и которые иногда, при знаніи врачебныхъ свойствъ мѣстныхъ травъ, лѣчатъ удачнѣе врачей съ дипломами. Врачъ — знахарь выпрямилъ сломанную ногу, смазалъ ее своими мазями, обложилъ лубкомъ, забинтовалъ, и нога срослась; но вполнѣ владѣть ею Дашкевичъ уже не могъ, и долженъ былъ ходить съ палкою, немного прихрамывая. Послѣ этого несчастнаго случая, родители стали строже относиться къ играмъ сына, и запретили ему водить компанію съ крестьянскими мальчиками. Но привыкшему уже къ общительности живому мальчику трудно было обойтись безъ компаніи своихъ сверстниковъ и пріятелей, и однажды онъ нарушилъ запрещеніе родителей. Отецъ пригрозилъ наказать за ослушаніе розгою; но, пока сталъ разыскивать прутья для розги, мальчикъ, хотя и съ больною еще ногою, успѣлъ однако взобраться на крышу дома, и сошелъ съ нея тогда только, когда отецъ, по просьбѣ матери, напуганной этимъ поступкомъ любимца—сына, завѣрилъ, что наказывать его не будетъ, и, кромѣ того, далъ еще ему позволеніе играть съ сверстниками по прежнему.

Бойкій этотъ мальчикъ оказался бойкимъ, понятливымъ и за книжкой. Не смотря на трудность тогдашняго метода обученія, онъ скоро одолѣлъ букварную мудрость, перешелъ къ часослову, и, еще до поступленія въ училище, сталъ читать въ церкви часы, а затѣмъ и апостолъ къ великому изумленію своихъ соучастниковъ игръ. На 10 году отъ рожденія, родители опредѣлили его въ Мѣлецкое духовное училище, минуя первый, во второй классъ. Здѣсь также скоро передружился онъ со всѣми товарищами, и сталъ первымъ между ними и въ ученіи и въ играхъ. По поступленіи въ Семинарію, на второй годъ, за красивый, отчетливый и быстрый почеркъ, былъ избранъ въ письмоводители Семинарскаго правленія. Нѣкоторые изъ такихъ письмоводителей—воспитанниковъ пользовались своимъ положеніемъ, чтобы порѣже ходить на уроки и поменьше заниматься ученіемъ. Семинарское начальство и наставники, обыкновенно, относились къ нимъ снисходительно. Дашкевичъ не былъ изъ числа такихъ; напротивъ пользовался своею большею близостію къ наставникамъ и, особенно, къ наставнику—секретарю Правленія, для большаго обогащенія ума своего познаніями. Любо-

знательный отъ природы, онъ не любилъ пропускать уроковъ безъ крайней нужды, и, при отличныхъ дарованіяхъ, могъ успѣшно управляться и съ письмоводствомъ и отлично успѣвать въ ученіи, такъ что переходилъ изъ класса въ классъ и окончилъ Семинарское образованіе, въ 1843 году, въ первомъ пяткѣ.

Секретаремъ Семинарскаго Правленія былъ въ то время магистръ богословія, Арсеній Ѳеодоровичъ Овсянкинъ,—впослѣдствіи каѳедральный протоіерей Житомірскаго каѳедральнаго собора. Замѣтивъ въ новомъ письмоводителѣ особыя дарованія и усердіе къ труду, Овсянкинъ сразу отличилъ его предъ другими, старшими его по классу, письмоводителями, сталъ поручать ему болѣе важныя дѣла: составленіе мѣсячныхъ и годичныхъ отчетовъ экономическихъ, приблизилъ его къ себѣ, давалъ ему для чтенія книги свои и изъ семинарской библіотеки, что особенно было важно въ то время, когда воспитаннику Семинаріи такъ трудно и почти невозможно было достать для чтенія какую-либо порядочную книжку. Давая книгу и принимая обратно, Арсеній Ѳеодоровичъ часто по—долгу бесѣдовалъ съ своимъ любимцемъ—письмоводителемъ, имѣлъ, такимъ образомъ, возможность замѣтить въ немъ нетолько любознательный, пытливый умъ, но и доброе, воспріимчивое сердце; и мало-по-малу между наставникомъ — секретаремъ и воспитанникомъ — письмоводителемъ установилась самая тѣсная дружба, непрекращавшаяся до самой смерти покойнаго Арсенія Ѳеодоровича, узнавъ о которой о. Павелъ, прикованный уже болѣзнію къ своему креслу, горько и неутѣшно зарыдалъ, не имѣя возможности отдать послѣдній долгъ своему другу - наставнику и благодѣтелю.

Оставивъ службу при Семинаріи, ранѣе окончанія Дашкевичемъ Семинарскаго курса, и занявъ мѣсто каѳедральнаго ключара при Житомірскомъ соборѣ и члена Консисторіи, о. протоіерей Овсянкинъ познакомился съ семействомъ священника недальняго отъ г. Житоміра села Вильска, покойнаго о. Михаила Сольскаго,—роднаго брата бывшаго тогда каѳедральнымъ протоіереемъ Житомірскаго собора, о. Петра Сольскаго. Широкое, радушное гостепріимство священническаго дома, въ селѣ Вильскѣ, и доброта, умъ и тактъ хозяйки этого дома, незабвенной Анны Васильевны, далеко были извѣстны; и даже преосвященные архипастыри: Никаноръ, Арсеній и викарій Анатолій, пріѣзжая въ Вильскъ на экономическую ферму архіерейскаго дома, обязательно посѣщали, запросто, домъ Анны Васильевны, и съ удовольствіемъ проводили съ нею и съ другими членами семейства часъ и болѣе въ бесѣдѣ за чашкою кофе,

или чая. Въ этомъ семействѣ о. протоіерей Овсянкинъ порекомендовалъ своему другу Дашкевичу, по окончаніи имъ курса семинарскаго образованія, невѣсту. Предложеніе Дашкевича было принято, свадьба состоялась, и, 19 марта 1844 года, онъ рукоположенъ былъ Преосвященнымъ Анатоліемъ, бывшимъ викаріемъ Волынской епархіи, въ діакона, а 23 числа того же мѣсяца во священника къ Рождество-Богородичной церкви села Шумска, Житомірскаго уѣзда. О дѣятельности его въ этомъ приходѣ свѣдѣній мы не имѣемъ; да и недолго онъ оставался въ Шумскѣ.

Въ слѣдующемъ 1845 году, 9 марта, о. Павелъ, по прошенію, перемѣщенъ былъ въ село Бѣжевъ. Въ приходѣ этомъ двѣ церкви: самостоятельная въ Бѣжевѣ и приписная въ селѣ Дѣвочкахъ. Обѣ, ко времени поступленія въ приходъ о. Павла, находились въ весьма убогомъ и печальномъ видѣ, а Бѣжевская церковь, кромѣ того, была слишкомъ маловмѣстительна для трехтысячнаго народонаселенія прихода, брусья подъ ней совершенно подгнили, и грозила почти разрушеніемъ. О. Павелъ со всѣмъ рвеніемъ молодыхъ силъ своихъ, и притомъ съ умѣніемъ, принялся за капитальное исправленіе церквей послѣдовательно, по частямъ; преодолѣлъ всѣ затрудненія: и со стороны прихожанъ, опасавшихся слишкомъ большихъ расходовъ и бывшихъ, до своего увольненія отъ крѣпостной зависимости, въ крайней бѣдности,—и состороны архитектора и Церковностроительнаго Комитета, находившихъ составленный самимъ о. Павломъ проэктъ перестройки Бѣжевской церкви неудобоисполнимымъ и не по средствамъ прихожанъ;—и съ успѣхомъ достигъ намѣченной цѣли, какъ выразился въ надгробномъ словѣ теперешній настоятель Бѣжевской церкви, о. Ѳеофилъ Лысаковскій, «безъ ущерба для кармановъ прихожанъ». Въ 1847 году подъ зданіе Бѣжевской церкви были подведены новые дубовые брусья и положенъ подъ ними прочный каменный фундаментъ; затѣмъ, для увеличенія вмѣстительности церкви, въ 1853 году, пристроена къ ней, съ западной стороны, величественная, трехъярусная колокольня, а въ 1858—1859 гг., съ сѣверной и южной сторонъ, пристроены два придѣла, и въ сѣверномъ придѣлѣ устроенъ боковой алтарь во имя св. Великомученицы Варвары, подъ коимъ тогда же о. Павелъ назначилъ мѣсто для своего посмертнаго покоя, и испросилъ на то Архипастырское разрѣшеніе. Въ тоже время передѣлана была крыша на храмѣ, устроены красивые купола и, вмѣстѣ съ другими частями крыши, покрыты листовымъ сибирскимъ желѣзомъ; въ 1866 году все

зданіе, внутри и снаружи, покрашено масляными красками, и позолочены кресты на куполахъ церкви и колокольни; а 1875 г., вокругъ церковнаго погоста, на протяженіи $118^3/4$ погонныхъ саженъ, поставлена красивая, дубовая, балясная ограда, покрашенная масляною краскою и покрытая сверху листовымъ желѣзомъ. Такимъ образомъ, на мѣстѣ не большой, убогой и почти полуразрушавшейся церкви красуется теперь, стараніемъ и энергіею о Павла, великолѣпный, пятикупольный храмъ, устроенный въ византійскомъ стилѣ, видный на далекомъ пространствѣ, и мѣсто коему могло бы быть и въ любомъ городѣ.

Чрезъ посредство г. Эртеля, которому, въ первой половинѣ семидесятыхъ годовъ, поручено было завѣдываніе, по Волынской епархіи, ходомъ церковно-строительныхъ работъ съ воспособленіемъ отъ казны, отецъ Павелъ исходатайствовалъ также Бѣжевской церкви драгоцѣнный даръ: сребропозлащенную ризу, съ дорогими каменьями, и серебрянную же, позолоченную лампаду къ находящемуся въ Бѣжевской церкви чудотворному образу Божіей Матери, явленному 11 апрѣля 1645 г., пожертвованныя почивающею въ Бозѣ Государынею Императрицею Маріею Александровною, съ княгинею Татіанною Борисовною Потемкиною и русскими боярынями: Ланскими, Зиновьевыми, Орловою, Мансуровою и Мещерскою. Даръ этотъ освященъ былъ и риза возложена на св. Икону въ Житомірскомъ соборѣ, бывшимъ Волынскимъ Архіепископомъ Антоніемъ, 22 апрѣля 1864 года—въ пятницу свѣтлой недѣли, для чего, въ этотъ день, чудотворная икона съ крестнымъ ходомъ, при громадномъ стеченіи народа, была переносима изъ Бѣжева въ Житоміръ и оттуда обратно въ Бѣжевскую церковь. Въ память сего о. Павелъ исходатайствовалъ Архипастырское разрѣшеніе ежегодно, въ пятницу свѣтлой недѣли, совершать торжественное празднованіе въ честь Бѣжевской чудотворной иконы Божіей Матери, которое и совершается до сихъ поръ, при большомъ стеченіи поклонниковъ, кромѣ другаго такого-же празднованія, совершающагося издревле въ память явленія иконы, въ пятницу десятой недѣли послѣ Пасхи, и тоже при большомъ стеченіи богомольцевъ. Въ 1866 году, для помѣщенія чудотворной иконы надъ царскими вратами, о. Павелъ устроилъ кіотъ, съ богатой золоченной рамой, подъ стекломъ, который, скрытымъ въ иконостасѣ механизмомъ, спускается, вмѣстѣ съ чудотворною иконою, на лентахъ, для лобзанія Лика Божіей Матери богомольцами. Заботами также о. Павла улучшены церковная ризница и утварь: пріобрѣтены цѣнныя облаченія, запре-

стольные крестъ и семисвѣщникъ, сребропозлащенные священные сосуды, напрестольный крестъ, св. евангеліе, кругъ богослужебныхъ книгъ, нѣсколько поучительныхъ, св. плащаница и много другихъ церковныхъ вещей. Мысль о поддержанія благолѣпія Бѣжевскаго храма занимала о. Павла и въ предсмертные дни его жизни. Духовнымъ завѣщаніемъ онъ назначилъ сему храму, вкладомъ въ Государственный Банкъ на вѣчныя времена, тысячу рублей съ тѣмъ, чтобы половина процентовъ съ этой суммы употреблялась на благоустроеніе храма, а другая половина получаема была бы причтомъ на молитвы объ упокоеніи души завѣщателя.

Прилагалъ о. Павелъ свое ревностное стараніе и къ благоустройству церкви въ приписномъ приходѣ— селѣ Дѣвочкахъ. Его заботливостію, въ 1853 году, устроена при этой церкви, отдѣлана, двухъярусная колокольня, на каменномъ фундаментѣ, съ куполомъ, покрытымъ сибирскимъ листовымъ желѣзомъ; въ 1866 году покрыты сибирскимъ же листовымъ желѣзомъ крыша и куполъ церкви, и внутри церковь раскрашена; а 1874 года выкрашены бѣлилами, на маслѣ, наружныя стѣны церкви и колокольни, и вновь перекрашены купола и крыши на церкви и колокольнѣ. Ризница и утварь также улучшены нѣсколькими цѣнными пріобрѣтеніями. Имъ и покойнымъ о. Михаиломъ Зинькевичемъ, въ бытность ихъ членами Правленія Житомірскаго духовнаго училища подана была мысль и объ устройствѣ домовой церкви въ училищѣ, и оба ревностно содѣйствовали училищному начальству въ осуществленіи этой мысли. Заботясь о благоустроеніи храмовъ рукотворенныхъ, о. Павелъ еще болѣе ревностно старался созидать Богу храмы нерукотворенные въ сердцахъ своихъ прихожанъ. Для того входилъ съ ними въ самое близкое общеніе, наблюдалъ и изучалъ ихъ нравы, ихъ общественную и домашнюю жизнь, хорошія и нехорошія стороны этой жизни, общіе и частные нравственные недостатки, и поучалъ слову Божію всегда примѣнительно къ обстоятельствамъ и душевнымъ потребностямъ своихъ слушателей. Поучалъ словомъ живымъ— рѣчью простою, безъискуственною, удобопонятною; нарочитыя, по правиламъ гомилетики составленныя, проповѣди, при многообразныхъ занятіяхъ своихъ, онъ рѣдко имѣлъ возможность говорить, а больше поучалъ экспромтомъ, что, при обширной его памяти, начитанности и свободномъ владѣніи рѣчью, было для него весьма легко. Поучалъ духовныхъ чадъ своихъ христіанской жизни нетолько въ храмѣ, но и вездѣ, при всякомъ представлявшемся случаѣ,

благовременнѣ и безвременнѣ: любилъ побесѣдовать съ каждымъ, приходившимъ къ нему за совѣтомъ или по дѣлу, и даже съ случайно встрѣтившимся ему человѣкомъ, какъ говорится, по душѣ, и умѣлъ вызвать всякаго на откровенность. Мнѣ, пишущему эти строки, приходилось неразъ присутствовать при такихъ бесѣдахъ, и я удивлялся особому терпѣнію о. Павла, нерѣдко отрываемаго отъ важнаго и даже срочнаго дѣла, выслушивать всякія розсказни, и его умѣнью уловить въ этихъ розсказняхъ существенное, отличить фальшь, дать замѣтить ее и разсказчику добродушною усмѣшкою, или остроумнымъ замѣчаніемъ, иногда и выговоромъ, но безъ гнѣва, и снова ободрить разсказчика, навести на прямой, откровенный разсказъ, и дать нужное наставленіе и совѣтъ. Довелось мнѣ однажды быть и при его поученіи, экспромтомъ, въ церкви: послѣ благодарнаго молебна по случаю послѣдовавшаго, въ 30 день м. августа 1863 года, Высочайшаго повелѣнія о прекращеніи издѣльной повинности и всякихъ обязательныхъ отношеній крестьянъ къ помѣщикамъ. Поученіе это, по своей простотѣ, задушевности и, особенно, по неожиданности, такъ какъ я зналъ, что о. Павелъ совершенно не имѣлъ времени подготовиться къ нему, произвело на меня обаятельное впечатлѣніе и до сихъ поръ, въ общихъ чертахъ, сохранилось въ моей памяти. Поздравивъ прихожанъ съ новою къ нимъ милостію Царя-Освободителя и призвавъ ихъ быть вѣрными престолу Царей русскихъ, такъ много благодѣтельствующихъ имъ и всѣмъ вѣрноподданнымъ, и не внимать тайнымъ, лживымъ и льстивымъ рѣчамъ недобрыхъ людей: крамольниковъ-поляковъ и другихъ враговъ вѣры св., православнаго царства русскаго и общественнаго благоустройства, а слушаться и вѣрить тому, что говорится въ св. церкви, гдѣ отъ божественнаго слова возвѣщается одна непреложная истина, и повиноваться начальству, поставляемому отъ Бога и исполняющему волю Царя—общаго всѣхъ Отца и Благодѣтеля, о. Павелъ заговорилъ затѣмъ о свободномъ трудѣ. Указалъ, что такой трудъ заповѣданъ Богомъ человѣку еще въ раю, требуется также четвертою заповѣдію закона, даннаго Богомъ людямъ чрезъ Моисея, требуется теперь и Царемъ-Освободителемъ,— что въ дѣлѣ спасенія нашего, въ духовныхъ подвигахъ и трудахъ, евангельскимъ ученіемъ Господа Іисуса Христа тоже требуется свободное произволеніе, и что на свободномъ, честномъ трудѣ зиждется благосостояніе каждаго человѣка,—и цѣлыхъ обществъ и государствъ, и благо наше вѣчное. Показавъ, въ примѣрахъ, и обоюдную пользу свободнаго труда и

для крестьянъ и для помѣщиковъ, о. Павелъ поучалъ еще прихожанъ быть къ прежнимъ своимъ господамъ въ добрыхъ отношеніяхъ, трудиться во благо себѣ и на пользу общую охотно, честно, облегчать трудъ призываніемъ Божіей помощи и благословенія, и также примѣненіемъ къ труду какъ познаній своего собственнаго, Богомъ даннаго каждому человѣку, разума, такъ и познаній другихъ людей, болѣе разумныхъ, болѣе искусившихся и опытныхъ въ трудѣ, и усвоять себѣ такія познанія, равно какъ и всякія другія полезныя знанія и, особенно, спасительныя познанія въ вѣрѣ христіанской чрезъ обученіе дѣтей грамотѣ. Почему, заключилъ свое поученіе о. Павелъ, «возлюбленные мои, всякую копѣйку, которую заработаете свободнымъ трудомъ, и которая будетъ оставаться отъ насущнаго вашего пропитанія, несите въ общую складку на открытіе школы въ нашемъ селѣ, для умственнаго образованія вашихъ дѣтей и обученія ихъ истинамъ св. христіанской вѣры нашей, чтобы они умнѣе насъ съ вами были и трудъ былъ бы для нихъ болѣе легокъ, и Господу Богу были бы они болѣе угодны, и пребывало бы на нихъ всегда благословеніе Божіе».

Такимъ образомъ, и народное образованіе было предметомъ вожделѣній и ревностной пастырской заботливости о. Павла. Памятникомъ этой заботливости служитъ въ Бѣжевѣ одноклассное, народное училище, обязанное существованіемъ о Павлу, который, своими убѣжденіями, подготовилъ крестьянъ дать средства на содержаніе сего училища, и своимъ стараніемъ выстроилъ училищное зданіе. До открытія же этого училища, обученіе крестьянскихъ дѣтей, съ самаго поступленія о Павла въ Бѣжевъ, производилось то въ церковной сторожкѣ, то въ домѣ псаломщика, то въ домѣ священника, то въ собственномъ домѣ о. Павла, на его фермѣ. Здѣсь, обыкновенно, поселялся, въ свои пріѣзды на лѣтніе каникулы, сынъ о. Павла—сперва гимназистъ, потомъ студентъ и профессоръ университета св. Владиміра, собиралъ въ свою квартиру дѣтей крестьянскихъ и Бѣжевской шляхты (обѣднѣвшихъ потомковъ древнихъ православныхъ дворянскихъ родовъ Волынскихъ), занимался ихъ обученіемъ грамотѣ и садоводству, и даже будучи профессоромъ, не считалъ униженіемъ для своего высокаго званія, послѣ профессорскихъ лекцій, давать азбучные уроки. Прекрасная черта возвышеннаго характера, унаслѣдованнаго отъ отца, который всегда готовъ былъ подать руку помощи и самому меньшему изъ меньшей братіи! Ревностное отношеніе о. Павла къ дѣлу народнаго образованія засвидѣтельствовано объявленнымъ ему

отъ бывшаго Архіепископа Антонія, въ предложеніи отъ 25 августа 1862 года, за № 414, Архипастырскимъ Его Высокопреосвященства благословеніемъ «за труды по образованію крестьянскихъ дѣтей», и назначеніемъ его, въ сентябрѣ слѣдующаго 1863 года, ревизоромъ сельскихъ училищъ Житомірскаго уѣзда. Въ это время, по призыву Архипастыря, Волынское духовенство со всѣмъ рвеніемъ принялось за дѣло обученія дѣтей прихожанъ своихъ, и стали открываться въ селахъ школы. Во многихъ мѣстахъ, какъ это было и въ Бѣжевѣ, священники на свои средства покупали книги, открывали школы въ своихъ домахъ, съ стѣсненіемъ своихъ семействъ, въ надеждѣ, что со временемъ, когда бытъ крестьянъ нѣсколько улучшится и болѣе сознаютъ они пользу образованія дѣтей своихъ, все устроится къ лучшему. О. Павелъ, при выполненіи возложеннаго на него порученія, этою надеждою и старался ободрять ревностныхъ дѣятелей, а менѣе старательныхъ стыдилъ примѣромъ болѣе ревностныхъ; старался своею простою, задушевною рѣчью и крестьянъ расположить болѣе с чувственно относиться къ школѣ и пользѣ дѣтей своихъ. Но увы! духовенство, въ самоотверженномъ рвеніи къ исполненію своего долга, не встрѣтило ни матеріальной, ни даже нравственной поддержки; напротивъ, было осмѣяно, и школы, которымъ оно положило начало и которыя получали какое нибудь обезпеченіе—вслѣдствіе съ его же стороны къ тому подготовки крестьянъ, были отчуждены отъ него; церковнославянскіе буквари, часословы, псалтыри стали выбрасываться изъ такихъ школъ; и многіе изъ духовенства, въ своемъ безсиліи неравной борьбы, по неволѣ должны были съ прискорбіемъ опустить руки. Только такіе пастыри—дѣятели, какъ о. Павелъ, и съ такимъ, какъ онъ, положеніемъ, могли вести борьбу: не теряли энергіи, бодро стояли на стражѣ своего стада, не допускали вторгаться въ него волкамъ въ овечьей шкурѣ, и не упускали изъ рукъ Самимъ Господомъ Іисусомъ Христомъ, верховнымъ Пастыреначальникомъ, заповѣданнаго пастырямъ церкви народнаго учительства,—пока, наконецъ, и державною волею Богомъ благословеннаго Царя не были признаны законными ихъ на то права.

Чутко, съ полнымъ вниманіемъ и всегдашнею готовностію на помощь относился о. Павелъ и ко всѣмъ другимъ нуждамъ своихъ прихожанъ. Улаживалъ между ними споры, принималъ участіе въ ихъ общественныхъ дѣлахъ, руководилъ, давалъ совѣты, наставленія. Такъ, между прочимъ, при его руководительномъ участіи, крестьяне села Бѣжева успѣли въ своемъ

ходатайствѣ о пониженіи выкупныхъ платежей, которыми, по несообразно высокой оцѣнкѣ земли ихъ, они обложены были, а крестьяне деревни Слипчичъ завели и выиграли дѣло съ помѣщикомъ о землѣ, которая отъ временъ дѣдовскихъ была въ ихъ пользованіи, но которую помѣщикъ хотѣлъ оставить за собою и постарался, чтобы не включена она была въ крестьянскій надѣлъ. Оказывалъ о. Павелъ нерѣдко прихожанамъ своимъ и матеріальную помощь, особенно въ случаяхъ какого-либо несчастія: давалъ у себя пріютъ бездомнымъ и воспиталъ и пристроилъ нѣсколькихъ сиротъ. «Любилъ васъ почивающій въ Господѣ, бывшій вашъ пастырь», говорилъ въ надгробномъ словѣ, обращаясь къ прихожанамъ, и призывая ихъ къ всегдашней молитвѣ о покойникѣ, преемникъ покойнаго, о. Ѳеофилъ Лысаковскій, «любилъ много и сердечно, такъ что и въ тяжкой болѣзни своей интересовался вашею жизнію, вашимъ поведеніемъ, радовался вашему счастію, скорбѣлъ о вашемъ горѣ, а еще болѣе радовался, слушая о васъ что нибудь хорошее и глубоко тужилъ, когда доносился къ нему какой либо дурной о васъ слухъ. Онъ вскормилъ многихъ изъ вашихъ сиротъ, былъ роднымъ вашимъ отцемъ, пастыремъ непостыднымъ, полагавшимъ душу свою за васъ, наставникомъ любомудрымъ, нелѣностно учившимъ васъ истинамъ св. вѣры и всему доброму, молитвенникомъ о васъ предъ престоломъ всевышняго Бога усерднымъ и радѣтелемъ благолѣпія св. храмовъ вашихъ и вашего собственнаго благосостоянія ревностнымъ. Онъ, и въ предсмертныя свои минуты, помнилъ васъ, и изъ имущества своего, даннаго ему Богомъ,— при неусыпныхъ его трудахъ и при похвальномъ, добромъ, усердіи вашемъ къ нему,— завѣщалъ своему сыну устроить со временемъ, въ вашемъ селѣ лѣчебницу на мѣстѣ, гдѣ, по неисповѣдимымъ судьбамъ Божіимъ, самъ такъ много и долго страдалъ отъ тяжкой болѣзни съ полною преданностію и покорностію волѣ Божіей». На устройство этой лѣчебницы о. Павломъ назначено въ завѣщаніи 3300 руб; но поступитъ эта сумма на означенный предметъ уже по смерти жены завѣщателя, а при ея жизни, ей предоставлено пользоваться процентами съ капитала. Благотворилъ о. Павелъ и совершенно стороннимъ ему людямъ, даже безъ ихъ просьбы, когда видѣлъ крайнюю нужду. Однажды узналъ онъ о затруднительномъ положеніи одного студента академіи, неимѣвшаго средствъ даже на путевыя издержки въ академію, и предложилъ ему и заставилъ взять 25 рублей. Теперь этотъ студентъ состоитъ на службѣ въ Привислянскомъ краѣ и, узнавши о про-

должительной и тяжкой болѣзни о. Павла, нарочно пріѣзжалъ навѣстить больнаго, и—съ предложеніемъ своихъ услугъ и выраженіемъ благодарности за оказанную помощь въ крайней нуждѣ. Состоя также сотрудникомъ Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, отецъ Павелъ не по оффиціи только, а съ самымъ живымъ и дѣятельнымъ участіемъ относился къ положенію бѣдныхъ. Заботливо поддерживалъ онъ бѣдныхъ въ своемъ благочинническомъ округѣ и усердно старался о повышеніи сборовъ въ пользу Попечительства, за что двукратными указами духовной Консисторіи, отъ 31 декабря 1862 года и отъ 12 августа 1866 года, объявлены ему были Архипастырская признательность и благословеніе. Не обошелъ онъ безпомощныхъ сиротъ и въ своемъ завѣщаніи, назначивъ въ пользу Епархіальнаго Попечительства, вкладомъ въ Государственный Банкъ на вѣчныя времена, 500 рублей серебромъ *).

Интересы причта тоже были предметомъ его усердной заботливости. Вступивъ въ управленіе Бѣжевскимъ приходомъ, покойный о. Павелъ унаслѣдовалъ отъ своего предшественника искъ, заведенный имъ съ помѣщикомъ о церковныхъ земляхъ. Завѣщаніемъ отъ 24 іюня 1647 года, бывшій тогда православный помѣщикъ села Бѣжева Венедиктъ Лемешъ, для вѣчнаго молитвеннаго поминовенія своего имени, надѣлилъ причтъ

---

*) Желательно, чтобы Попечительствомъ духовенство епархіи извѣщалось въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ не о томъ, сколько и кому, именно, назначено пособія по благочинническимъ округамъ, что и безъ того въ каждомъ благочиніи извѣстно, поименный же списокъ назначенія пособій по чужимъ округамъ духовенству всей епархіи безъинтересно знать,—а чтобы сообщалось духовенству объ общемъ ходѣ операцій, производимыхъ Попечительствами Епархіальнымъ и Окружными, и объ общемъ движеніи Попечительскихъ суммъ, именно: 1) сколько Епархіальное Попечительство имѣетъ неприкосновеннаго капитала и сколько на этотъ капиталъ получаетъ ежегодно процентовъ; 2) сколько отъ каждаго благочинія получается пожертвованій по подписнымъ листамъ и сбора въ церковныя кружки; 3) сколько поступаетъ штрафныхъ денегъ; 4) какіе другіе рессурсы поступленій имѣетъ Попечительство; 5) сколько въ каждомъ благочинническомъ округѣ и на какое число бѣдныхъ жертвуется окружнымъ духовенствомъ и сколько отпускается пособія отъ Епархіальнаго Попечительства; 6) сколько изъ суммъ Епархіальнаго Попечительства и кому выдано въ пособіе по случаю постигшихъ несчастій; 7) сколько въ расходѣ на жалованье секретарю, канцелярскія и другія надобности; и 8) какія суммы остаются къ слѣдующему году и не отчислено ли чего для приращенія неприкосновеннаго капитала? При подобной формѣ отчета, который бы печатался въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, мы увѣрены, духовенство епархіи гораздо сочувственнѣе относилось бы къ задачамъ и нуждамъ Попечительства. *Авторъ.*

Бѣжевской церкви земельными и другими угодіями; но, съ переходомъ имѣнія въ руки поляковъ—римско-католиковъ, права причта на завѣщанныя ему земли были нарушены. Предшественникъ о. Павла, о. Денбновецкій, по разысканнымъ имъ документамъ церкви, началъ дѣло о возстановленіи правъ причта. Но тягаться въ судахъ и вообще имѣть какое-либо непріязненное дѣло съ помѣщикомъ въ то время, было нелегко и не всегда безопасно; и о. Денбновецкій, начавши искъ, принужденъ былъ уйти отъ него и изъ прихода вслѣдствіе всевозможныхъ притѣсненій и преслѣдованій со стороны помѣщика. О. Павла неустрашилъ этотъ примѣръ, неподдался онъ и на посулы со стороны помѣщика; и, съ свойственною ему энергіею и съ большимъ противъ предшественника запасомъ юридическихъ знаній, принялся за продолженіе иска, и успѣлъ выиграть оный. Въ тоже самое время, когда велся этотъ искъ, о Павелъ съумѣлъ еще частію убѣжденіемъ расположить, а частію и административными мѣрами побудить помѣщика оказать содѣйствіе въ возведеніи причту построекъ, такъ какъ происшедшимъ въ селѣ, при предшественникѣ о. Павла, пожаромъ, истреблены были и всѣ причтовыя постройки, и о. Павлу, по поступленіи его въ приходъ, отведено было помѣщеніе въ помѣщичьемъ флигелѣ, состоявшее изъ двухъ небольшихъ комнатокъ. На это дѣло, кромѣ трудовъ и хлопотъ, положилъ о. Павелъ немало и своихъ денежныхъ затратъ. Въ 1882 году опять, начавшимся въ селѣ же, пожаромъ истреблены были домъ и холодныя службы священника. О. Павелъ, хотя уже и боленъ былъ въ то время и имѣлъ собственное помѣщеніе на фермѣ, распорядился однако тотчасъ же навезти нужный на постройки матеріалъ, изъ котораго уже при преемникѣ его и были построены теперешнія постройки священника.

Такъ ревностна, самоотверженна и многополезна была дѣятельность о. Павла въ приходѣ. Съ такою же ревностію и самоотверженіемъ служилъ онъ и пользамъ епархіи въ должностяхъ, возлагавшихся на него или волею Епархіальнаго начальства, или же по выборамъ духовенства; а такихъ должностей возлагалось на него немало: 2 октября 1846 года, спустя только два по рукоположеніи въ священство, опредѣленъ былъ о. Павелъ благочиннымъ 5 округа, переименованнаго потомъ въ 1, и состоялъ въ этой должности до своей болѣзни 32 года съ лишнимъ. 30 ноября 1849 года онъ назначенъ сотрудникомъ Волынскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, въ каковой должности оставался тоже до своей болѣзни; въ 1863 году

поручено ему было обревизовать сельскія школы Житомірскаго уѣзда; указомъ Консисторіи, отъ 2 августа 1866 года за № 5166, о. Павелъ опредѣленъ старшимъ членомъ Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ отчетовъ о суммахъ Волынской семинаріи, Житомірскаго училища и также отчетовъ Консисторіи о суммахъ свѣчной и вѣнчиковой; съ 1868 года, по избранію духовенства, состоялъ до своей болѣзни депутатомъ Епархіальнаго и Житомірскаго окружнаго Съѣздовъ духовенства, въ которыхъ много разъ былъ избираемъ предсѣдателемъ, и въ продолженіи 3-хъ трехлѣтій, по 1 декабря 1876 года,—членомъ Правленія Житомірскаго духовнаго училища; а 10 апрѣля 1869 года избранъ былъ духовенствомъ и утвержденъ Епархіальнымъ начальствомъ присутствовать, въ правахъ депутата со стороны духовенства, и защищать его интересы при разбирательствѣ дѣлъ о церковныхъ земляхъ въ Житомірскомъ Мировомъ Съѣздѣ. Кромѣ того Консисторіею поручались ему къ производству разныя слѣдственныя дѣла, состоялъ онъ также не разъ депутатомъ со стороны духовнаго вѣдомства по слѣдственнымъ дѣламъ, производившимся гражданскими судебными учрежденіями, и, между прочимъ, защищалъ знаменитое дѣло Загаецкаго монастыря, производившееся при настоятелѣ того монастыря, бывшемъ ректорѣ семинаріи, архимандритѣ Рафаилѣ, съ помѣщикомъ и бывшимъ Кременецкимъ Предводителемъ дворянства, Бобромъ о даренныхъ монастырю основательницею его Ириною Ярмолинскою и сыномъ ея Іоанномъ земляхъ и впослѣдствіи отнятыхъ отъ монастыря ея преемниками—помѣщиками, римскокатоликами,—и отстоялъ о. Павелъ древнее достояніе обители.

Къ сожалѣнію, домашній архивъ, въ которомъ хранились черновыя дѣловыя бумаги о. Павла. его переписка съ разными лицами и книга замѣтокъ о болѣе важныхъ случаяхъ его жизни и по разнымъ интересовавшимъ его вопросамъ, и изъ котораго можно было бы многое извлечь для болѣе обстоятельнаго изложенія его дѣятельности, сгорѣлъ при бывшемъ 3 августа 1882 года пожарѣ; и потому ограничимся оцѣнкою заслугъ о. Павла, выразившеюся въ пожалованныхъ ему наградахъ и въ оффиціальныхъ отзывахъ Епархіальнаго начальства о его дѣятельности. Кромѣ указанныхъ уже нами выраженій о. Павлу Архипастырской признательности и благословенія, послѣдовавшихъ: въ 1862 году «за труды по образованію крестьянскихъ дѣтей», отъ 31 декабря того-же года «за усердіе и заботливость о поддержаніи бѣдныхъ духовнаго званія», и въ 1866 году «за усердіе въ сборѣ пожертвованій на бѣдныхъ»,—о. Павелъ

удостоенъ еще: въ 1847 году — благословенія Архипастырскаго «за значительное возвышеніе свѣчнаго дохода по Бѣжевской Успенской церкви»; въ 1851 году—награжденія набедренникомъ «за ревностное содѣйствіе къ возвышенію свѣчнаго дохода, который по церквамъ его округа, въ 1850 году, превысилъ свѣчные доходы по всѣмъ благочинническимъ округамъ Волынской епархіи»; въ 1854 году — награжденія скуфьею и въ 1858 году,—благословенія Святѣйшаго Сѵнода «за отличное усердное и ревностное прохожденіе возложенныхъ на него обязанностей». Въ томъ же году получилъ бронзовый наперсный крестъ, на Владимірской лентѣ, въ память войны 1853—1855 годовъ; а раньше выражена ему двукратно Высочайшая благодарность: въ 1855 году за пожертвованіе, въ 1854 году, денегъ на военныя надобности и въ 1856 году «за пожертвованіе денегъ въ пользу Севастопольскихъ морскихъ чиновъ». «За отлично усердную и ревностную службу» Всемилостивѣйше награжденъ, въ 1863 году, камилавкою; 1866 года сопричисленъ къ ордену Св Анны 3 степени; 1870 года награжденъ золотымъ наперснымъ крестомъ; 1873 года произведенъ въ санъ протоіерея; а 16 апрѣля 1878 года, «по засвидѣтельствованіи Святѣйшаго Сѵнода объ отлично-усердной службѣ», Высочайшимъ указомъ Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену Св. Анны 2 степени.

Къ сему оффиціальному засвидѣтельствованію «отлично-усердной и ревностной службы» о. Павла прибавимъ еще: о. Павелъ всегда и первѣе всего былъ человѣкъ высоко честный и съ добрымъ сердцемъ. Будучи самъ строго исполнителенъ, ревностно дѣятеленъ, умѣлъ и другихъ привлечь къ дѣлу собственнымъ примѣромъ и добрымъ словомъ; но никогда не былъ рѣзко и излишне требовательнымъ и строгимъ буквалистомъ. Отношенія его, по должности благочиннаго, къ подвѣдомственному духовенству и послѣдняго къ нему были самыя лучшія, какія рѣдко можно было встрѣтить, въ то время, въ другихъ благочинническихъ округахъ. Тогда, какъ нѣкоторые коллеги его, по должности благочиннаго, часто не знали мѣры своему величію, и умѣли только быть придирчивыми къ подвѣдомственному духовенству и обирать его карманы,—чѣмъ вызвали общее въ духовенствѣ неудовольствіе, завершившееся ходатайствомъ Епархіальнаго Съѣзда предъ, блаженной памяти, Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Димитріемъ, о предоставленіи духовенству Волынской епархіи права избирать благочинныхъ на опредѣленный срокъ, на что Его Высокопреосвященствомъ и дано было соизволеніе, впослѣдствіи однако отмѣненное распо-

ряженіемъ Святѣйшаго Сѵнода,—о. Павелъ напротивъ относился къ подвѣдомственному духовенству, какъ истинный и лучшій другъ, всегда готовый дать добрый совѣтъ, поруководить, поддержать и защитить. Онъ поддерживалъ въ округѣ обычай гостепріимства, дружбу, любовь между сосѣдями, и требовалъ отъ всѣхъ прямоты и честности во взаимныхъ отношеніяхъ, а также и честнаго отношенія ко всякому дѣлу, толкуя эти добродѣтели въ самомъ широкомъ смыслѣ. Провинившагося старался не покарать, а исправить. Дѣлалъ и замѣчанія и строгіе выговоры, когда нужно было, но безъ всякой тѣни придирокъ и щадя самолюбіе каждаго. Потому всѣ и уважали и любили его. Имя его въ средѣ Волынскаго духовенства популярно, и голосъ на окружныхъ и епархіальныхъ съѣздахъ всегда уважался и нерѣдко имѣлъ первенствующее и рѣшающее значеніе.

Удѣляя большую часть своего времени служебнымъ дѣламъ —заботамъ о пользѣ общественной, о. Павелъ не пренебрегалъ и заботами о пользѣ присныхъ своихъ—дѣлами домашняго своего хозяйства, которое, при содѣйствіи не менѣе трудолюбивой и бережливой жены его, велось всегда примѣрно. Прихожане охотно оказывали своему батюшкѣ—благочинному подмогу въ полевыхъ работахъ; и онъ имѣлъ даже возможность арендовать казенную ферму въ деревнѣ своего прихода: Ѳедоровкѣ. Такимъ образомъ о. Павелъ могъ собрать средства для покупки въ г. Житомірѣ куска пустопорожней земли и устройства на этой землѣ дома съ флигелемъ. Затѣмъ пріобрѣлъ участокъ пахатной земли въ Бѣжевѣ, въ смежности съ усадьбою причта. Построилъ на этой землѣ домъ съ хозяйственными службами, развелъ при домѣ садъ, выкопалъ небольшой прудикъ (сажалку), и образовалъ примѣрную замледѣльческую ферму, небольшихъ, впрочемъ, размѣровъ. На этой фермѣ и нашелъ онъ пріютъ, съ семействомъ своимъ, во время болѣзни своей, на память о чемъ завѣщалъ устроить, послѣ смерти жены, на мѣстѣ дома, лечебницу.

Ровно, мирно текла трудовая жизнь о. Павла; съ всегдашнимъ успѣхомъ велись имъ дѣла и по благоустроенію прихода, матеріальному и нравственному, и по должности благочиннаго, и по другимъ порученіямъ Епархіальнаго Начальства, и по благоустроенію домашняго хозяйства; и могло его доброе сердце, по выраженію Екклесіаста «веселиться во всякомъ трудѣ». Но въ самомъ зенитѣ этой дѣятельности, когда, казалось, могъ еще о. Павелъ сдѣлать много полезнаго, неисповѣдимый въ судьбахъ Своихъ Господь судилъ прервать его дѣятельность и премѣнить

на продолжительное, 14-лѣтнее, мучительное бездѣйствіе, въ которомъ о. Павелъ не могъ заниматься даже и умственною работою, такъ какъ не могъ разобрать ни одной печатной или писанной, строчки, хотя,—удивительно,—писать лѣвою рукою, съ трудомъ, могъ, по нѣскольку словъ!... Приведенъ былъ о. Павелъ въ такое состояніе случившимся съ нимъ, въ м. февралѣ 1879 года, на церковной паперти, ударомъ, когда шелъ въ церковь служить заутреню. Причиною же удара послужило то, что, тремя днями раньше, неосторожнымъ возницею о. Павелъ, въ нѣсколькихъ верстахъ отъ дома и при холодной ненастной погодѣ, опрокинутъ былъ въ лужу, въ которой промокла вся одежа. Пріѣхавши домой, онъ не употребилъ никакихъ мѣръ противъ невольно принятой холодной ванны, а перемѣнивши только верхнее платье, поѣхалъ тотчасъ въ деревню своего прихода напутствовать тяжело больнаго, и затѣмъ на погребеніе умершаго въ его округѣ священника. Все это вмѣстѣ привело къ катастрофѣ; и за днями благими, которыми всеблагій Богъ благословилъ предшествовавшую жизнь о. Павла, послѣдовали дни тяжелые, «въ нихъ же нѣсть хотѣнія» человѣку, но которые тѣмъ неменѣе, по непреложному, спасительному, опредѣленію Божію, не могутъ минуть, въ грѣшномъ семъ мірѣ, ни одного человѣка. О. Павлу, какъ болѣе сильному духовною крѣпостію, и болѣе тяжкое послано было испытаніе.

Между тѣмъ, кромѣ болѣзни, 3 августа 1882 года, постигло о. Павла еще другое бѣдствіе: происшедшій въ селѣ, когда почти все мужское населеніе было въ полѣ, и вскорѣ перешедшій на священническія постройки пожаръ истребилъ, положительно, все, находившееся въ домѣ и при домѣ, имущество о. Павла, цѣною въ нѣсколько тысячъ,—и едва, едва удалось спасти изъ объятаго со всѣхъ сторонъ пламенемъ дома самаго о. Павла, такъ что, когда вывели его, вслѣдъ, затѣмъ, въ передней комнатѣ, обрушился потолокъ. Увидѣвъ это, о. Павелъ перекрестился, и, съ полнымъ спокойствіемъ, приказалъ вести себя въ собственный домъ на фермѣ. Благо, было гдѣ пріютиться. Ни на болѣзнь, ни на новое это несчастіе никакихъ нареканій никогда никто не слышалъ отъ о. Павла, а о понесенныхъ имъ значительныхъ потеряхъ, во время пожара, и говорить онъ не любилъ: «не даде безумія Богу». Когда онъ зачисленъ былъ въ заштатъ, родные предложили подать прошеніе о назначеніи ему пенсіи. О. Павелъ, съ добродушною улыбкою, отвѣчалъ: «зачѣмъ обижать казну? Сколько у нея долговъ, и сколько на ея попеченіи сиротъ безпріютныхъ! - а у

меня слава Богу, и долговъ нѣтъ, и пріютъ имѣю». Рѣдкая черта въ настоящій вѣкъ!

Съ такимъ мужествомъ и благодушіемъ до конца несъ о. Павелъ ниспосланное ему отъ Бога испытаніе, много пострадавши тѣломъ, но ни мало непоколебавшись крѣпостію духовныхъ силъ: ни силою вѣры во всеблагій промыслъ спасающаго Бога, выражая удивительное терпѣніе въ своемъ недугѣ и всегдашнюю покорность и преданность волѣ Божіей,—ни силою своей любви къ Богу и ближнимъ, выразивъ и въ предсмертныя минуты, въ духовномъ завѣщаніи своемъ, заботливость о благолѣпіи храма Божія и о судьбѣ несчастныхъ, обреченныхъ убожеству и болѣзнямъ,—ни силою своей воли, распоряжаясь, и во время болѣзни, самъ всѣмъ, такъ что и самая смерть какъ бы ждала его разрѣшенія подступить къ нему,—ни, наконецъ, силою свѣтлаго ума, который онъ сохранилъ до послѣдней минуты своей земной жизни, оставаясь и въ болѣзни любознательнымъ: не могши самъ читать, пользовался для этого услугами другихъ, и нерѣдко при этомъ, какъ и въ разговорахъ, высказывалъ самыя здравыя, мѣткія и вѣрныя сужденія и замѣчанія.

Свѣтла была жизнь о. Павла, свѣтла была и кончина его. Почувствовавъ ея приближеніе, онъ распорядился вызвать изъ Кіева сына, продиктовалъ, въ его присутствіи, завѣщаніе свое, и хотя раньше уже исповѣдывался и пріобщался св. Таинъ предъ совершеніемъ надъ нимъ таинства св. елеосвященія, въ день кончины снова пожелалъ пріобщиться св. Таинъ, и съ вѣрою и благоговѣніемъ принявши этотъ Божественный для вѣрующихъ христіанъ залогъ жизни вѣчной, сказалъ: «теперь пора и уснуть». Всѣ удалились изъ комнаты больнаго, думая, что, и въ самомъ дѣлѣ, онъ хочетъ спать; но о. Павелъ говорилъ о другомъ снѣ, и выразился образно, вѣроятно, желая, чтобы никто не мѣшалъ его предсмертному душевному покою, и сосредоточенности его мыслей и молитвеннаго настроенія при переходѣ въ жизнь будущую. Спустя нѣсколько времени, вошла къ больному дочь и тихо спросила: «спите, Папа»? «Нѣтъ, умираю», отвѣчалъ слабо, но явственно о. Павелъ, и вскорѣ затѣмъ мирно предалъ Богу душу свою. Прихожане, въ выраженіе любви своей къ бывшему ихъ пастырю и отцу духовному, предложили священническое облаченіе изъ церкви, и отказались взять вознагражденіе за оное. На третій день, останки почившаго, вынесены были въ церковь; на слѣдующій день, послѣ божественной литургіи, совершено было надъ ними положенное

по чину отпѣваніе, и, согласно волѣ почившаго, поставлены въ склепъ подъ придѣльнымъ храмомъ. Предстоялъ въ сонмѣ собравшагося къ погребенію духовенства о. протоіерей Іосифъ Сольскій. Память почившаго почтили живымъ, прочувствованнымъ словомъ: на литургіи, мѣстный настоятель, о. Ѳеофилъ Лысаковскій, при отпѣваніи—о. Василій Баторевичъ, священникъ м. Черняхова.

Да будетъ во свѣтлостѣхъ Святыхъ и жизнь твоя вѣчная, достойный и неутомимый дѣлатель вертограда Христова, и да будетъ на землѣ миръ праху твоему и память о тебѣ во благихъ.

Священникъ *А. Буйницкій.*

Памяти Александры Платоновны Балковской (Некрологъ).

11 апрѣля сего 1893 года, въ Воскресеніе, въ $6^1/2$ часа утра, въ г. Кременцѣ скончалась, *на 27 году жизни*, супруга Помощника Смотрителя Кременецкаго духовнаго училища *Александра Платоновна Балковская*, урожденная Славина.

Почившая Александра Платоновна родилась *13 февраля 1867 года*—въ с. *Михновѣ* Заславскаго уѣзда Волынской губерніи. *Родители* ея были: отецъ—священникъ с. Михнова Платонъ Семеновичъ Славинъ, а мать Александра Павловна, урожденная Подвысоцкая [1]). Въ семьѣ своей Александра Платоновна была девятой по счету и послѣдней.

---

[1]) Отецъ Ал. Пл.—вны умеръ еще до ея рожденія, въ сентябрѣ 1866 г. отъ холеры, а мать скончалась спустя три часа послѣ ея рожденія. Для поддержанія осиротѣлой семьи (старшей дочери Маріи было всего 15 лѣтъ) въ с. Михновъ перешелъ изъ с. Коськова Заслав. у. дѣдушка А. Пл.—вны священникъ Павелъ Подвысоцкій (умершій въ 1891 г., 86 лѣтъ отъ роду, въ с. Пасѣчной Новоградъ-Волын. уѣз.). Двухъ младшихъ дочерей—Клавдію, 4 лѣтъ, и Александру, всего лишь нѣсколькихъ дней, взялъ къ себѣ на воспитаніе бездѣтный дядя—протоіерей с. Рѣпекъ о. Фотій Переметницкій, жена котораго Юлія Павловна приходилась младшей родной сестрой матери сиротъ. Благодаря заботливости и поддержкѣ дѣдушки Подвысоцкаго дяди Переметницкаго, осиротѣлая семья не погибла. Старшая дочь скоро вышла замужъ за Михаила Ѳеодор. *Домбровскаго*, нынѣ священника тогоже села Михнова; вторая—за Евгенія Яковл. *Майборсду*, священника с. Бражинецъ Новоградъ-Волын. у.; третья—за Хрисанѳа Григорьв. *Конахевича*, священника

Лишившись родителей, Александра Платоновна, имѣя всего лишь нѣсколько дней отъ роду, вмѣстѣ съ своею четырехлетнею сестрою Клавдіею, была взята на воспитаніе своимъ бездѣтнымъ дядею протоіереемъ с. Рѣпокъ о. Фотіемъ Переметницкимъ. Переметницкіе замѣнили для нея въ полномъ смыслѣ отца и мать, любили ее, какъ родную дочь, холили, дали ей образованіе и выдали замужъ, не оставляя ее своею заботливостью, попеченіемъ и горячей любовью и по выходѣ ея замужъ. Отличаясь истиннымъ благочестіемъ, привѣтливостію, радушіемъ и добросердечіемъ, Переметницкіе въ тоже время высоко цѣнятъ домовитость, хозяйственность и аккуратность. Эти добрыя качества они привили и воспитываемымъ ими сироткамъ Клавдіи и Александрѣ. Сироткамъ жилось легко и привѣтливо: ихъ любили и ласкали, какъ родныхъ дѣтей, и они платили за то тою же любовію тѣмъ, кто замѣнилъ имъ ихъ родителей.

Александра Платоновна окончила *шесть* классовъ Житомірской женской гимназіи и, по совѣту врачей, вслѣдстіе открывшагося малокровія, оставила ученіе. *Въ 1886 году 12 октября* она вышла замужъ за преподавателя, нынѣ Помощника Смотрителя Кременецкаго мужскаго духовнаго училища—*Ананію Даниловича Балковскаго.*

Проведя первые годы своей жизни въ селѣ, Александра Платоновна воспитала въ себѣ любовь къ сельской природѣ и сельской жизни. Городская жизнь,—жизнь чиновника, гдѣ постоянно приходится перекочевывать съ квартиры на квартиру, гдѣ нѣтъ той уютности и осѣдлости, какая чувствуется въ прочно устроенномъ домѣ въ деревнѣ, ей не особенно нравилось своимъ томительнымъ однообразіемъ и казенщиной. Она постоянно рвалась изъ города, побуждала мужа поступить во священники въ село,—вблизи горячо любимой ею тети—матери Юліи Павловны Переметницкой, съ которой она постоянно дѣлилась своими задушевными

с. Загорецъ Кременец. у.; всѣ они окончили Житомір. женское духов. Училище. Четвертая *Клавдія*, окончившая Житомір. женскую Гимназію, вышла замужъ за Константина Иванов. *Соботовича*, священника с. Жеребокъ Староkон. у. Изъ сыновей—старшій *Владиміръ*, по окончаніи 4 классовъ въ Волын. дух. Семинаріи, учился въ Варшав. Университетѣ; второй—*Николай* окончилъ Кіевскую духов. Академію и нынѣ состоитъ преподавателемъ въ Черниговскомъ духов. Училищѣ; третій—*Анаталій* окончилъ два класса Волын. дух. Семинаріи, былъ псаломщикомъ въ Холмско-Варшавской епархіи, а нынѣ служитъ псаломщикомъ въ Восточной Сибири, куда добровольно уѣхалъ въ январѣ 1892 г. Одинъ же девятый ребенокъ (между Клавдіей и Александрой) умеръ—въ младенчествѣ.

думами, открывая ей самые сокровенные тайники своего сердца. Она съ особенной отрадой проводила лѣтніе мѣсяцы среди прекрасной сельской природы (въ с. Рѣпкахъ Заслав. у.), окруженная истинно-материнскою заботливостью и попеченіемъ горячо любившей ее тети. Выѣхать въ поле и провести съ дѣтьми нѣсколько часовъ среди спѣющей ржи и пшеницы или въ лѣсу среди цвѣтовъ—было для нея высшимъ наслажденіемъ.

Александра Платоновна была скромна, молчалива и не сразу сходилась съ людьми, но разъ сошедшись, она отличалась необыкновеннымъ постоянствомъ и твердостью. Она была горячо любящая супруга и самоотверженно любящая мать, даже въ постигшей ее тяжкой болѣзни не оставлявшая своею горячею заботливостію дѣтей.

Болѣзнь подкралась къ Александрѣ Платоновнѣ незамѣтно. Еще за 2 недѣли до родовъ она прихворнула. Врачъ нашелъ у нея лихорадку, которую она, по ея мнѣнію, схватила въ Кременецкомъ Св. Николаевскомъ очень холодномъ соборѣ, гдѣ она на четвертой недѣли великаго поста говѣла и исповѣдывалась. Промаявшись въ постели два дня, она встала и была относительно здорова до самыхъ родовъ (роды были 20 марта). 24 марта у нея оказалась повышенная температура. Врачъ объяснилъ это засореніемъ желудка. Принятыя мѣры дали хорошіе результаты и 30 марта Ал. Пл.—вна поднялась съ кровати. До 4 апрѣля она была на ногахъ, хотя и жаловалась иногда на слабость и недомоганье. 4 апрѣля она слегла въ кровать. Врачи нашли ея положеніе очень серьезнымъ: у нея оказалась родильная горячка (sepsessia=зараженіе крови), которая подкралась незамѣтно, такъ какъ не выражалась никакимъ мѣстнымъ страданіемъ, а сопровождалась только ознобомъ, повышенной температурой и безсонницей. Каждый день врачи составляли консиліумъ, а улучшенія не было. 7 апрѣля появился бредъ: ей показалось, что умеръ некрещеннымъ новорожденный ребенокъ. Хотя ребенокъ тотчасъ же былъ окрещенъ и нѣсколько разъ предъявляемъ ей, какъ совершенно здоровый, она оставалась при своемъ, доказывая, что ее обманываютъ, что ребенокъ подмѣненъ.

Тогда же, 7 *апрѣля*, Александра Платоновна исповѣдовалась и пріобщилась Св. и Животворящихъ Тайнъ Христовыхъ, при чемъ съ особеннымъ выраженіемъ и умиленіемъ она произносила молитву: «*Вѣрую, Господи*»... На другой день, *8 апрѣля*, надъ нею совершено было таинство елеосвященія. Съ необыкновеннымъ вниманіемъ она вслушивалась въ читаемыя священ-

никомъ молитвы и евангелія, постоянно крестилась лѣвой рукой (правая ослабѣла) и съ горячей молитвой на устахъ цѣловала св. евангеліе. Тогда же, *8 апрѣля*, она, при полномъ сознаніи, благословила дѣтей, попрощалась съ ними и съ мужемъ. Сердце разрывалось на части, при видѣ того, какъ она страдала, сознавая безнадежность своего положенія.

9 апрѣля у нея, вслѣдствіе мозговыхъ страданій, потерялась способность говорить и значительно притупился слухъ, но сознаніе почти всегда оставалось. Врачи констатировали безнадежность положенія Александры Платоновны. У нея открылась боль брюшины, головная боль и начался отекъ легкихъ. Съ пятницы, 9 апрѣля, она стала сильно страдать и вскрикивать отъ боли, чего прежде не было. Рѣчь потерялась, потерялись и произвольныя движенія рукъ и ногъ, оставалось только движеніе глазныхъ вѣкъ, а въ глазахъ почти всегда свѣтилось сознаніе и они были полны слезъ.

8 апрѣля пріѣхала ея тетя—мать Юлія Павловна, которой она очень обрадовалась, и своей рукой долго ласкала ея щеку, говорить уже не могла.

Глубоко удрученный мужъ и тетя ни на минуту не отходили, ни днемъ ни ночью, отъ постели умирающей. Жизнь угасала съ каждымъ часомъ.

Съ 9 апрѣля Александрѣ Платоновнѣ стало трудно, почти невозможно глотать пищу и питье. Врачи посѣщали по нѣсколько разъ въ день, но улучшенія отъ приписываемыхъ лекарствъ не было...

Молодая жизнь упорно и долго боролась съ подступавшей смертью и 11 апрѣля, въ воскресенье, въ $6^1/2$ часовъ утра, изъ груди больной вылетѣлъ послѣдній вздохъ..... Мужъ и тетя —мать закрыли глаза умершей. Цѣлую недѣлю просидѣлъ мужъ и днемъ и ночью у постели умирающей нѣжно-любимой жены. Сколько было выстрадано, сколько передумано, сколько пережито!...

Бѣдная Александра Платоновна точно предчувствовала, что эти роды будутъ для нея роковыми: во время беременности она нѣсколько разъ говорила, что ей, какъ и матери ея, по всей вѣроятности, придется умереть послѣ родовъ. Затѣмъ, когда пришлось выбирать имя новорожденной дочери, то она долго выбирала, и наконецъ подсказанное акушеркой имя *«Александра»* (20 марта есть въ святцахъ и Александры) было тотчасъ же подхвачено ею и дано новорожденной Какъ будто бы

она, бѣдная, предчувствовала, что малютка, которой она дала свое имя, вытѣснитъ ее изъ сего міра!...

На другой день послѣ смерти, *12 апрѣля*, въ понедѣльникъ, *въ 12 часовъ дня* состоялся выносъ тѣла почившей Александры Платоновны въ Соборную Николаевскую церковь. Непосредственно послѣ выноса, совершены были заупокойная литургія и отпѣваніе въ Бозѣ почившей Александры Платоновны. На гробъ былъ возложенъ вѣнокъ изъ вѣчно-цвѣтущей ели и бѣлыхъ цвѣтовъ. На бѣлой шелковой лентѣ вѣнка была напечатана золотыми буквами надпись: «*Незабвенной Александрѣ Платоновнѣ. 11 апрѣля 1893 года*» (отъ знакомыхъ дамъ). Другой вѣнокъ лежалъ въ гробу.

Послѣ отпѣванія, въ началѣ 3 часа по полудни, совершенъ былъ выносъ покойной Александры Платоновны на Туницкое кладбище—при большомъ стеченіи народа.

Александра Платоновна погребена въ верхней части кладбища, въ особо устроенномъ, новомъ, каменномъ склепѣ.

Да сподобитъ ее Господь Богъ царства небеснаго!

Послѣ нея осталось четверо малютокъ—сиротъ: старшему *Леониду* 5 лѣтъ и 8 мѣсяцевъ, второй *Маргаритѣ* 4 года и 2 мѣсяца, третьей—*Ларисѣ* 2 года $2^1/_2$ мѣсяца и четвертой *Александрѣ*— три недѣли.

Да призритъ на нихъ Отецъ Небесный своимъ милостивымъ окомъ! И да подастъ Онъ утѣшеніе безутѣшно-скорбящему мужу ея, а ихъ отцу!

Т.

СОДЕРЖАНІЕ: Церковно-просвѣтительная дѣятельность на Волыни (продолженіе). Наканунѣ возсоединенія Волыни съ Россіею. Некрологъ протоіерея Павла Дашкевича. Памяти Александры Платоновны Балковской. (Некрологъ).

№ 13 Волын. Епарх. Вѣд. сданъ на почту 2 Мая 1893 г.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 2 Мая 1893 года

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.